

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

WPN.611.3.3.2022.MW

Białystok, dnia 30 marca 2022 r.

**Starostwo Powiatowe
w Siemiatyczach**

W związku z brakiem możliwości odstąpienia od przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów uproszczonych planów urządzania lasów dla lasów będących własnością osób fizycznych i wspólnot gruntowych występujących w obrębach: Zajęczniki, Minczewo gm. Drohiczyn; Leszczka Duża, Perlejewo gm. Perlejewo, biorąc pod uwagę art. 53 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 2373), uzgadniam w następującym zakresie i stopniu szczegółowości informacje wymagane w prognozie oddziaływania na środowisko:

I. Zawartość:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami:
 - wyszczególnienie zawartości przygotowywanego dokumentu wraz ze zwięzłym opisem obszaru, którego dotyczyć będzie sporządzany uproszczony plan urządzania lasu;
 - zestawienie tabelaryczne powierzchni wraz z informacją o powierzchni gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz wykaz zadań z podziałem na obligatoryjne i określone kierunkowo;
 - krótki opis celów projektowanego dokumentu oraz jego powiązania funkcjonalne z innymi dokumentami na poziomie międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym;
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy:
 - opis przyjętej metodyki sporządzania uproszczonego planu urządzania lasu, w tym inwentaryzacji zasobów drzewnych, wyszczególnienie wykorzystanych do sporządzenia prognozy dokumentów oraz materiałów źródłowych;
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania:
 - opis metody monitorowania realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący;
 - monitoring następujących wskaźników: pozyskanie drewna wg sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym, pozyskanie drewna wg sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym, powierzchnia pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu;

- pięcioletni okres raportowania;
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu uproszczonego planu urządzenia lasu na środowisko;
- e) streszczenie planu sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust.2 ww. ustawy

II. Określenie, analiza i ocena następujących zagadnień:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu:
 - stan zasobów przyrodniczych (formy ochrony przyrody rozumiane w kontekście ustawy o ochronie przyrody) oraz zagrożeń środowiska przyrodniczego i kulturowego należy przedstawić w oparciu o dane zebrane w wyniku inwentaryzacji, uzupełnione o informacje ze standardowych formularzy danych dla obszarów Natura 2000 i planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz innych programów i projektów planów ochrony. Potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu przedstawić w postaci zestawienia wskazującego wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000;
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:
 - ocena funkcjonowania obszarów chronionych w danym obrębie ewidencyjnym;
 - opis stanu środowiska i przedmiotów ochrony w poszczególnych obszarach chronionych;
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną;
 - ludzi;
 - zwierzęta;
 - rośliny;
 - wodę;
 - powietrze;
 - powierzchnię ziemi;
 - krajobraz;
 - klimat;
 - zasoby naturalne;
 - zabytki;
 - dobra materialne;

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Należy przeanalizować oddziaływanie dokumentu na przedmioty ochrony i cele ochrony wskazane w ustanowionych planach zadań ochronnych lub ich projektach dla poszczególnych przedmiotów ochrony w poszczególnych obszarach Natura 2000.

Wykonanie zestawień dotyczących:

- występowania siedlisk leśnych;
- struktury składu każdego z siedlisk;
- struktury wskazań gospodarczych na stanowiskach występowania gatunków chronionych;
- porównanie zalecanych składów gatunkowych i ustalonych typów gospodarczych ze składami gatunkowymi dla konkretnych siedlisk przyrodniczych;
- występowania nieleśnych siedlisk przyrodniczych;
- siedlisk z typami rębni jakie zostały dla nich zaprojektowane.

III. Przedstawienie:

- a) rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisu metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Beata Bezubik
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach