

UCHWAŁA NR XL/292/23

RADY POWIATU SIEMIATYCKIEGO

z dnia 18 września 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526; zm.: Dz. U. z 2023 r. poz. 572) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775; zm.: Dz. U. z 2023 r. poz. 803) Rada Powiatu Siemiatyckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę z dnia 23 stycznia 2023 r. na działanie Starosty Siemiatyckiego za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego zawiadomi Skarżących.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady

Henryk Boguszewski

Załącznik do uchwały Nr XL/292/23
Rady Powiatu Siemiatyckiego
z dnia 18 września 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 23.01.2023 r. mailem wpłynęła do Rady Powiatu Siemiatyckiego skarga w sprawie wydanej przez Starostę Siemiatyckiego decyzji Nr 268/2022 z dnia 23.12.2022 r. znak sprawy: BS.6740.5.18.2022.KJ w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę Powiatowi Siemiatyckiemu ul. Legionów Piłsudskiego 3, 17-300 Siemiatycze obejmujące: budowę strzelnicy cywilno-sportowej odkrytej wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działce o nr ewidencji geodezyjnej 288/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Borysowszczyzna (0003) jednostce ewidencyjnej Nurzec-Stacja (201007_2).

Skarżący zarzucili Staroście i Zarządowi Powiatu podjęcie decyzji z rażącym naruszeniem prawa i narażającą ludzi na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub uszczerbku na zdrowiu, w tym: niezgodność decyzji z poprzedzającą ją decyzją Wójta Gminy Nurzec – Stacja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, niezgodność z przepisami ustawy o ochronie przyrody (brak decyzji środowiskowej), niezgodność z wymogami Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 04.10.2001 r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać strzelnice garnizonowe oraz ich usytuowanie. W związku z powyższym, że organem wydającym ww. decyzję jest wyłącznie Starosta Siemiatycki, Komisja uznała, że przedmiotowa skarga dotyczy działań starosty, a nie jak wskazali skarżący „działalności zarządu powiatu i starosty”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 08.09.2023 r. po ponownym przeanalizowaniu treści skargi w zakresie wydanej decyzji Starosty Siemiatyckiego Nr 268/2022 z dnia 23.12.2022 r. dot. budowy strzelnicy cywilno-sportowej wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną we wsi Borysowszczyzna oraz złożonego wniosku w dniu 01.06.2022 r. dot. ustalenia lokalizacji celu publicznego do Wójta Gminy Nurzec Stacja i po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Agaty Androsiuk - Sekretarz Powiatu oraz Bogumiły Kazimierczak - Naczelnik Wydziału Budownictwa, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa rekomendowała Radzie Powiatu Siemiatyckiego uznanie skargi za bezzasadną.

Po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie komisja na podstawie dokumentów w sprawie będących w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach stwierdziła:

· inwestycja jest zgodna z poprzedzającą ją decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę Organ (Starosta Siemiatycki) sprawdził zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.): zgodność projektu budowlanego z wymaganiami decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr RRG.6733.1.2022 z dnia 10.08.2022 r., a w szczególności z warunkami

i szczegółowymi zasadami zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy określonymi w pkt 2 oraz wymaganiami i warunkami dotyczącymi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu określonymi w pkt 3. Po analizie załączonego do wniosku o pozwolenie na budowę projektu budowlanego, Organ stwierdził, że zamierzenie inwestycyjne zgodne jest z wymaganiami w/w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Od decyzja Wójta Gminy Nurzec-Stacja Skarżący wnieśli odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, który po rozpatrzeniu odwołania utrzymał w mocy decyzję organu I instancji. SKO jednoznacznie stwierdziło, iż prowadzone postępowanie dowodowe w przedmiotowej sprawie nie zawiera wad umożliwiających uchylenie skarżonej decyzji bądź odmowę ustalenia lokalizacji celu publicznego. Decyzja SKO jest ostateczna.

- inwestycja jest zgodna z przepisami o ochronie przyrody i środowiska

W zakresie zgodności inwestycji z ustawą Prawo ochrony środowiska w kontekście zapisów art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody w powyższej sprawie swoje opinie wydawał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, w których stwierdził, że teren inwestycji położony jest poza obszarem objętym ochroną na podstawie przepisów tej ustawy. Zaś poruszane przez Skarżących kwestie związane z ochroną korytarza ekologicznego, zgodnie z obowiązującym prawem nie zostały zaliczone do form ochrony przyrody.

Ponadto w zaskarżonej decyzji najpierw Wójt Gminy Nurzec-Stacja, a następnie Starosta prawidłowo stwierdził, iż: w przedmiotowej sprawie, której dotyczy wniosek o pozwolenie na budowę, nie była przeprowadzana procedura środowiskowa. Planowane bowiem przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

- inwestycja pod względem technicznym spełnia „Minimalne wymagania warunków technicznych zapewniających bezpieczeństwo użytkowania strzelnicy cywilnej przez wojsko w zakresie balistyki zewnętrznej i końcowej” i nie zagraża bezpieczeństwu użytkowania obiektu

Inwestycja posiada „Opinię i wstępną akceptację inwestycji” Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie. Zgodnie z tym dokumentem część opisowa oraz podstawowe rysunki techniczno-budowlane wyczerpują zakres potrzeb do realizacji celu, jakiemu ma służyć, tj. uzyskania dotacji Ministerstwa Obrony Narodowej w ramach konkursu ofert „Strzelnica w powiecie 2023”.

Dodatkowo należy wskazać, że w trakcie realizacji inwestycji wykonawca na bieżąco uzgadnia z ww. jednostką naukową prace w zakresie spełniania wymagań obowiązujących przepisów, zastosowanych rozwiązań techniczno-budowlanych i materiałowych oraz zapewnienia bezpieczeństwa użytkowania obiektu, co zostało uregulowane umową zawartą pomiędzy Wykonawcą inwestycji a Wojskową Akademią Techniczną w Warszawie.

Podkreślić należy przy tym fakt, że opinia powyższa nie jest wymaganym dokumentem w postępowaniu administracyjnym w celu uzyskania pozwolenia na budowę.

·inwestor prawidłowo określił obszar inwestycji oraz obszar jej oddziaływania

Planowana strzelnica sportowo-cywilna nie stanowi strzelnicy garnizonowej w związku z tym nie podlega pod wymogi Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 04.10.2001r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać strzelnice garnizonowe oraz ich usytuowanie (tekst jednolity z dnia 19.11.2001r., Dz. U. z 2001r., nr 132 poz. 1479), a także Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 02.08.1996r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane niebędące budynkami, służące obronności Państwa oraz ich usytuowanie (tekst jednolity z dnia 03.04.2017r., Dz. U. z 2017 poz. 711). W związku z powyższym, ustalono że Inwestor prawidłowo określił obszar inwestycji oraz obszar jej oddziaływania w trybie art. 28 Prawa budowlanego, zaś występujące analogie pomimo występowania pewnych analogii w projektowaniu konstrukcji strzelnic mających swoje odzwierciedlenie w projektowaniu np. kulochwyty strzelnic § 38 - § 50 (Rozdział 7. Kulochwyty strzelnic – rozporządzenia), budowli zabezpieczających na strzelnicach § 51 - § 60 (Rozdział 8. Inne budowle zabezpieczające na strzelnicach) oraz § 19 i § 22 rozporządzenia – świadczą jedynie o zastosowaniu przez uprawnionego Projektanta wiedzy technicznej zawartej w przywołanym rozporządzeniu, dającej dodatkową gwarancję bezpieczeństwa, co do przyjętych rozwiązań projektowych w tym zakresie..

W myśl art. 156 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która:

- 1) wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości;
- 2) wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa;
- 3) dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną albo sprawy, którą załatwiono milcząco;
- 4) została skierowana do osoby niebędącej stroną w sprawie;
- 5) była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały;
- 6) w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą;
- 7) zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

W tym konkretnym przypadku organem właściwym do stwierdzenia nieważności przedmiotowej decyzji Starosty Siemiatyckiego będzie Wojewoda Podlaski, który w toku postępowania analizował wnioski Skarżących w zakresie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Siemiatyckiego nr 268/2022 z dnia 23.12.2022 r. znak sprawy: BS.6740.5.18.2022.KJ w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę Powiatowi Siemiatyckiemu ul. Legionów Piłsudskiego 3, 17-300 Siemiatycze obejmujące: budowę strzelnicy cywilno-sportowej odkrytej wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działce o nr ewidencji geodezyjnej 288/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Borysowszczyzna (0003) jednostce ewidencyjnej Nurzec-Stacja (201007_2).

Wojewoda Podlaski postanowieniem z dnia 22 sierpnia 2023 r. po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 stycznia 2023 r. o stwierdzenie nieważności przedmiotowej decyzji Starosty Siemiatyckiego odmówił wszczęcia postępowania.

Stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji administracyjnej jest wyjątkiem od zasady trwałości decyzji ostatecznych, o której mowa w art. 16 Kpa, toteż może mieć miejsce jedynie w przypadku, gdy decyzja dotknięta jest w sposób niewątpliwy przynajmniej jedną z wad wymienionych w art. 156 § 1 Kpa. Wojewoda Podlaski odmówił Skarżącym wszczęcia postępowania o stwierdzenie nieważności ww. decyzji Starosty Siemiatyckiego z dnia 23.12.2022 r. Nr 268/2022, znak: BS.6740.5.18.2022.KJ.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustaliła, że decyzja Starosty Siemiatyckiego nr 268/2022 z dnia 23.12.2022 r. znak sprawy: BS.6740.5.18.2022.KJ w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę Powiatowi Siemiatyckiemu ul. Legionów Piłsudskiego 3, 17-300 Siemiatycze obejmujące: budowę strzelnicy cywilno-sportowej odkrytej wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działce o nr ewidencji geodezyjnej 288/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Borysowszczyzna (0003) jednostce ewidencyjnej Nurzec-Stacja (201007_2) wydana została zgodnie z prawem budowlanym. W toku postępowania nie uchybiono przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego ani żadnym innym. Zarzuty Skarżących są bezpodstawne i nie znajdują uzasadnienia w dokumentacji przedmiotowego postępowania administracyjnego. Wniosek Skarżących o stwierdzenie nieważności ww. decyzji był już przedmiotem analizy Wojewody Podlaskiego, tj. organu właściwego do jego rozpatrzenia, który to odmówił Skarżącym wszczęcia postępowania o stwierdzenie nieważności przedmiotowej decyzji Starosty Siemiatyckiego.

Mając powyższe na uwadze Rada Powiatu Siemiatyckiego przychyliła się do rekomendacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Powiatu Siemiatyckiego poucza Skarżącego o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), który stanowi: w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.