

Protokół Nr IV/24

z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 23 lipca 2024r.

w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 14⁰⁰ do godz. 15³⁰.

W sesji uczestniczyło 16 radnych według załączonej listy obecności. Nieobecny był radny: Marek Bobel. Spóźnił się radny Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz.

W sesji uczestniczyli kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu oraz naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego według załączonej listy obecności.

W sesji uczestniczyli również:

1. Teresa Kłopotowska Skarbnik Powiatu
2. Agata Androsiuk Sekretarz Powiatu

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego Mariusz Paweł Pyzowski.

P – kt 1.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski otwierając IV sesję VII kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego powitał radnych, Starostę, Wicestarostę, członków Zarządu, Wiceprzewodniczącego Rady, panią Sekretarz, panią Skarbnik, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego. Przewodniczący Rady powitał mieszkańców powiatu, serdecznie powitał pana Mikołaja Żabińskiego byłego radnego, obecnego na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady pozdrowił oglądających sesję on-line.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

P – kt 2.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski poinformował, że porządek obrad państwo radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, czy w sprawie porządku obrad ktoś zechce zabrać głos?

Głos zabrał **Starosta Mariusz Cieślik**, który poinformował, że do porządku obrad chciałby dodać w pkt 6 „Podjęcie uchwał w sprawach” podpunkt e/ projekt uchwały który był wczoraj omówiony na komisji, jest to uchwała zmieniająca uchwałę Nr XIX/177/13 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 września 2013r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających, napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych wodach Powiatu Siemiatyckiego. Starosta poinformował, że tak, jak już wspomniał, wczoraj na posiedzeniu komisji projekt uchwały został omówiony, więc prosi o wprowadzenie jej do porządku obrad.

Inne propozycje zmiany porządku obrad nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski poddał pod głosowanie porządek obrad IV sesji Rady Powiatu z uwzględnieniem zmiany zaproponowanej przez Starostę.

Za przyjęciem porządku obrad IV sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego z uwzględnieniem zmiany zaproponowanej przez Starostę głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad IV sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego z uwzględnieniem zmiany zaproponowanej przez pana Starostę przyjęty został jednogłośnie przy 15 głosach „za”.

Protokół głosowania jawnego w sprawie przyjęcia porządku obrad z uwzględnieniem zmiany stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad IV sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Sprawozdania z działań podejmowanych w 2023 roku na terenie powiatu siemiatyckiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie, Nadzór Wodny w Siemiatyczach, w Ciechanowcu i w Łosicach.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku;
 - b) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku;
 - c) wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy;
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie oraz realizację przedsięwzięcia priorytetowego pn. „ SMART EDUCATION for INDUSTRY 4.0-SEI 4.0 – Wzrost jakości kształcenia zawodowego na rzecz branży metalowo – maszynowej”.
 - e) zmieniająca uchwałę Nr XIX/177/13 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 września 2013r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających, napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych wodach Powiatu Siemiatyckiego
7. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie obrad.

P – kt 3.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Uwagi do protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady poinformował o przejściu do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji przyjęty został jednogłośnie przy

15 głosach „za”. Protokół głosowania jawnego w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji stanowi załącznik do protokołu.

P – kt 4.

Głos zabrał **Starosta Mariusz Cieślik**, który złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu odbył 5 posiedzeń przedmiotem których były kwestie związane z wykonywaniem zadań nałożonych na powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu i Starostwa. Zarząd zajmował się między innymi problematyką związaną z gospodarką finansową powiatu i jednostek organizacyjnych. W okresie sprawozdawczym Zarząd rozpatrzył i pozytywnie zaopiniował wnioski w sprawach finansowych podległych jednostek na podstawie których na dzisiejszej sesji będą wprowadzone zmiany w budżecie powiatu. Uchwały Rady Powiatu Siemiatyckiego podjęte na ostatniej sesji zostały w stosownym terminie przekazane do organów nadzoru. Wszystkie uchwały są na bieżąco realizowane zgodnie z postanowieniami.

W okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu podjął następujące uchwały:

Na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2024r. uchwały:

- w sprawie wyboru banku do bankowej obsługi budżetu Powiatu Siemiatyckiego i jednostek organizacyjnych powiatu
- w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej składającej się z działek o nr geod 317/52 i 317/53 położonej w Czartajewie gmina Siemiatycze, objętej Suwalską Specjalną Strefą Ekonomiczną,
- w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Technicznych im. W. St. Reymonta w Czartajewie ul. Długa 130, 17-300 Siemiatycze
- w sprawie ustalenia reprezentantów Powiatu Siemiatyckiego w Zgromadzeniu Związku Powiatowo – Gminnego „Nad Bugiem”

Na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2024r. uchwały:

- w sprawie zmian w budżecie Powiatu Siemiatyckiego na 2024 rok
- w sprawie ustalenia planu finansowego rachunku w z Funduszu Pomocy na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy w 2024 roku
- w sprawie oceny miesięcznego sprawozdania SP ZOZ w Siemiatyczach o przychodach, kosztach i wyniku finansowym oraz nakładach na środki trwałe za miesiąc maj 2024r.

Na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2024r. uchwały:

- w sprawie zmian w budżecie Powiatu Siemiatyckiego na 2024 rok
- w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rzeczowo – finansowego z realizacji zadań z

zakresu rehabilitacji i zatrudnienia osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków PFRON

- w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania w imieniu Powiatu Siemiatyckiego o uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego dla zadania pn. „Budowa boiska piłkarskiego o sztucznej nawierzchni przy Zespole Szkół Technicznych w Czartajewie”.
- W sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania w imieniu powiatu Siemiatyckiego w czynnościach zawiadomienia o zakończeniu budowy muru oporowego oraz oświetlenia boiska przy Zespole Szkół w Siemiatyczach
- w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Siemiatyczach do dokonania przelewów wierzytelności z umowy nr PZD.022.12.2024 z dnia 29.02.2024r. i wyrażenie zgody na wykonanie cesji.
- w sprawie zatwierdzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Technicznych im. W. St. Reymonta w Czartajewie, ul. Długa 130, 17-300 Siemiatycze

Zarząd Powiatu rozpatrzył również:

- wniosek wójta Gminy Perlejewo o wsparcie finansowe organizacji VIII etapu „Lotto Poland Bike Marathon” - wniosek rozpatrzono negatywnie
- wniosek Urzędu Gminy Siemiatycze o zaopiniowanie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siemiatycze – I etap – wniosek rozpatrzony pozytywnie
- wniosek Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka w Jeżewie Starym o ufundowanie zagród wystawcom z Terenu Powiatu Siemiatyckiego biorącym udział w XXX Regionalnej Wystawie Zwierząt Hodowlanych – wniosek rozpatrzony pozytywnie,
- wniosek o wyrażenie zgody na udostępnienie nieruchomości położonej w Siemiatyczach w celu wykonania przyłącza telekomunikacyjnego i uzgodnienie trasy poprowadzenia kabla światłowodowego na terenie SP ZOZ w Siemiatyczach – wniosek rozpatrzony pozytywnie,
- wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu Siemiatyckiego o wprowadzenie do budżetu powiatu siemiatyckiego na rok 2024 kwoty 100.000 zł. na dokumentację techniczną – zaprojektowanie przebudowy drogi powiatowej Grodzisk – Kozłowo – wniosek rozpatrzony negatywnie,
- wniosek kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o wyrażenie zgody na wymianę zużytego wyposażenia warsztatu oraz zakup dodatkowego wyposażenia Warsztatom Terapii Zajęciowej – wniosek rozpatrzony pozytywnie
- wniosek Burmistrza Drohiczyzna w sprawie „XVI Regionalnej Wystawy Koni Hodowlanych w Drohiczyne” – wniosek rozpatrzony pozytywnie

- odwołania od decyzji komisji konkursowej w konkursie na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Technicznych im. W. St. Reymonta w Czartajewie – rozpatrzono negatywnie
- wniosek wójta Gminy Siemiatycze o zwrot działki o nr geod. 103, położonej w m. Klukowo na rzecz Gminy Siemiatycze – zaplanowano spotkanie w celu omówienia niniejszej sprawy.

Ponadto Zarząd Powiatu zapoznał się z:

- rozliczeniem dotacji udzielonej z budżetu powiatu siemiatyckiego w 2024 roku
- Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o możliwości spłaty przez Powiat Siemiatycki pożyczki
- Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie możliwości spłaty przez Powiat Siemiatycki kredytu długoterminowego
- pismem dotyczącym organizacji przewozów pasażerskich na linii Miasto Siemiatycze – Siemiatycze Stacja
- korektą planu finansowego na 2024 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach.”

W trakcie wystąpienia Starosty na salę obrad przybył radny Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski zwrócił się z pytaniem, czy ktoś w sprawie sprawozdania pana Starosty chciałby zabrać głos?

Radna Bożena Bujno poinformował że chciałaby zapytać pana Starostę o udzielnie wsparcia dla wójta gminy co do organizacji VIII etapu „Lotto Poland Bike Marathon”. Jest to impreza cykliczna, odbywa się już po raz ósmy i dlaczego wniosek został rozpatrzony negatywnie? Czy zabrakło pieniędzy, czy były inne powody?

Starosta Mariusz Cieślik poinformował, że jeśli chodzi o wniosek wójta Gminy Perlejewo odnośnie „Lotto Poland Bike Marathon” Starosta objął patronatem ten wyścig jednak dla pana wójta chodziło o dofinansowanie na zakup nagród dla zawodników, chodziło o sprawy finansowe. Niestety, ze względów finansowych ten wniosek został rozpatrzony negatywnie. Starosta Mariusz Cieślik poinformował, że z tego co wie w zeszłym roku powiat również jeśli chodzi o patronat, obejmował ten wyścig natomiast jeśli chodzi o sprawy finansowe to również nie obejmował pomocą tego wyścigu.

Sekretarz Powiatu Agata Androsiuk poinformowała że tak, w minionym roku impreza ta nie była objęta dofinansowaniem powiatu.

Radna Bożena Bujno zapytała, czy wcześniej była objęta dofinansowaniem?

Sekretarz Powiatu Agata Androsiuk poinformowała, że nie ma z nami pana naczelnika Radziszewskiego, nie wie, jak było w minionych latach.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że ma pytanie do pana Starosty: padła informacja, że ktoś odwoływał się do komisji konkursowej w sprawie konkursu na stanowisko

dyrektora Zespołu Szkół Technicznych. Radny poprosił o więcej szczegółów, czy był to kolejny kandydat?

Starosta Mariusz Cieślik poinformował, że jeśli chodzi o odwołania od komisji konkursowej w konkursie na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Czartajewie wpłynęło odwołanie od pani, która również startowała, ubiegała się o stanowisko dyrektora jednak ze względów formalnych jej wniosek został odrzucony. Odwołanie dotyczyło głównie tej sprawy. O uzupełnienie Starosta poprosił Sekretarz Powiatu Agatę Androsiuk.

Sekretarz Powiatu Agata Androsiuk poinformowała, że jeśli chodzi o ofertę jednej z kandydatek – tak jak powiedział pan Starosta – została ona odrzucona ze względów formalnych, taką uchwałę podjęła komisja konkursowa w trakcie swego posiedzenia. Od tego typu uchwał w trakcie postępowań konkursowych nie ma możliwości składania odwołań. Równocześnie z tym wnioskiem pani ta złożyła wniosek o unieważnienie konkursu jednakże ze względów prawno – formalnych Zarząd nie znalazł podstaw do unieważnienia tego konkursu i na tym samym posiedzeniu zatwierdził uchwałą wybór dokonany przez komisję.

Radny Wiesław Klepacki poinformował, że ma dwa pytania: odnośnie wniosku klubu radnych PiS o wprowadzenie do budżetu powiatu siemiatyckiego kwoty 100.000 zł. na zaprojektowanie przebudowy drogi powiatowej Grodzisk – Kozłowo. Radny stwierdził że rozumie, że na chwilę obecną nie ma środków finansowych – radny zaznaczył że są to jego przypuszczenia – ale czy w najbliższym czasie Zarząd pochyli się nad tym tematem?

Drugie pytanie dotyczy zwrotu działki Nr 103 położonej w Klukowie na rzecz Gminy Siemiatycze. Radny stwierdził że z tego co wie, i państwo wiecie czy w tym roku czy w ostatnim roku zostały przekazane nieodpłatnie Gminie Siemiatycze dwie inne działki położone w miejscowości Czartajew, jedna pod przepompownią kanalizacji sanitarnej w Czartajewie oraz działka położona bezpośrednio przy działce na której jest ujęcie wody. Radny nadmienił iż działka położona w Klukowie, z tego co wie, chyba posiada prawomocne pozwolenie na budowę strzelnicy. Radny wyraził opinię, że zamiast oddawać tą działkę – byłoby to wyzbywanie się dochodów własnych - może przeznaczyć wojsku, jednostka jest zlokalizowana w odległości 2 km od danej lokalizacji więc wyszłoby to z pożytkiem dla społeczeństwa, dla wojska.

Starosta Mariusz Cieślik, jeśli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące dofinansowania opracowania dokumentacji technicznej na drogę Grodzisk – Kozłowo: takie pismo wpłynęło w dniu 10 lipca do Zarządu Powiatu, w którym klub radnych prosi o zabezpieczenie kwoty 100.000 zł. na dokumentację techniczną, zaprojektowanie drogi powiatowej Grodzisk – Kozłowo. 12 lipca przygotowana została odpowiedź, którą pewnie otrzymaliście, ewentualnie otrzymał Przewodniczący Klubu pan Marek Bobel, w której zostało jasno stwierdzone, że na chwilę obecną brak jest środków finansowych w budżecie powiatu. Już wcześniej Zarząd Powiatu, bez tego pisma z Klubu Radnych PiS zastanawiał się nad wykonaniem takiej dokumentacji technicznej jednocześnie informujemy, że dokumentacja drogi nie kończy się na Kozłowie ale myślimy szerzej

o zrobieniu dokumentacji na drogę Grodzisk – Kozłowo – Koryciny. Starosta Mariusz Cieślik wyraził opinię, że taka dokumentacja jest potrzebna i zostanie ujęte to w projekcie budżetu na 2025 rok. Taką odpowiedź otrzymaliście więc tu jest chyba wszystko jasne, Starosta stwierdził że nie wie, skąd to pytanie.

Jeśli chodzi o drugą sprawę, jeśli chodzi o wniosek wójta Gminy Siemiatycze o zwrot działki w Klukowie, w najbliższym czasie zaplanowane jest spotkanie, na którym zostanie dokładnie omówiona sytuacja tej działki oraz ewentualna sprawa czy będzie to przekazanie czy nie będzie przekazanie tak więc dlatego na Zarządzie nie podjęliśmy decyzji ani pozytywnie ani negatywnie gdyż to spotkanie rozstrzygnie nasze spory.

P – kt 5.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski poinformował o przejściu do punktu 5 porządku obrad: Sprawozdania z działań podejmowanych w 2023 roku na terenie powiatu siemiatyckiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie, Nadzór Wodny w Siemiatyczach, w Ciechanowcu i w Łosicach.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z ustawą pisemne sprawozdania przedłożone zostały do Rady Powiatu przez Nadzór Wodny w Siemiatyczach, Ciechanowcu i Łosicach.

Sprawozdania przesłane zostały państwu wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, więc każdy miał szansę możliwość zapoznania się, jeśli są pytania bądź uwagi – bardzo proszę.

Pytania do sprawozdań nie zostały zgłoszone.

P – kt 6.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski odczytał opinię NSZZ Solidarność odział w Siemiatyczach dotyczącą projektów uchwał na IV sesję Rady Powiatu. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski przypomniał, że temat ten został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie? Przewodniczący Rady przypomniał, że są to skargi nieobecnego radnego pana Marka Bobla i zgodnie z procedurą jesteśmy zobligowani do przekazania tych skarg do WSA .

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 16 głosach „za”.

Uchwał nr IV/26/24 – w załączeniu do protokołu.

Protokół głosowania jawnego w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.- w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski zwrócił się z pytaniem, czy państwo radni mają pytania do projektu uchwały?

Ponieważ pytania nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta podjęta jednogłośnie, przy 16 głosach „za”.

Uchwała Nr IV/27/24 – w załączeniu do protokołu.

Protokół głosowania jawnego w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski przypomniał, że temat ten był omówiony również na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie, czy ktoś zechce w tej sprawie zabrać głos?

Radny Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że wczoraj mieliśmy wspólne posiedzenie komisji i ten projekt uchwały był poddany okrojonej dyskusji. Radny poinformował, że jego zdaniem pojawiły się nowe okoliczności. Radny przypomniał, że zabrał wczoraj głos i wskazał kasus pana radnego Stanisława Derehajło jako aktywnego radnego sejmiku wojewódzkiego, którego również dotknął wniosek pracodawcy, mianowicie NASK, w tym przypadku jest bardzo szerokie uzasadnienie odmowy podjęcia takowej uchwały i Rada nie wyraziła zgody na rozwiązanie z radnym Stanisławem Derehajło stosunku pracy nawet abstrahując od faktu, iż jego działalność nie była związana w jego ocenie z funkcją pełnienia, sprawowania funkcji radnego. Natomiast dzisiaj byliśmy świadkami iż pan Wiesław Klepacki nasz radny sprawujący jeszcze funkcję kierownika Nadzoru Wodnego w Siemiatyczach przedstawił Wysokiej Radzie sprawozdanie z działalności swojego Zarządu, odcinka wodnego a jest radnym i dzisiaj sam do siebie skierował to pismo. Radny Krzysztof Andruszkiewicz zaznaczył że nie jest prawnikiem ale w jego odczuciu zachodzi korelacja stosunku pracy i pełnionej przez niego funkcji radnego. Radny Krzysztof Andruszkiewicz zawnioskował do pana Starosty o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad i sporządzenie opinii prawnej w tym zakresie – chodzi o konkluzję, którą dziś zgłosił.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski przypomniał, że jak wyjaśniał wczoraj na posiedzeniu komisji w związku z wpłynięciem wniosku z Wód Polskich o rozwiązanie stosunku pracy z radnym i wyrażenie na to zgody dopytywał, czy zwolnienie radnego ma związek z wykonywaniem funkcji radnego i uzyskał odpowiedź negatywną. Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski przypomniał, że porządek obrad został przyjęty na początku dzisiejszej sesji, pan radny się spóźnił i nie mógł wziąć udziału w przyjęciu porządku obrad. Niestety, w chwili obecnej nie ma możliwości zmiany

porządku obrad.

Sekretarz Powiatu Agata Androsiuk poprosiła o przegłosowanie wniosku o zmianę porządku obrad.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził że nie wie, czy może zgłosić taki wniosek, dlatego poprosił pana Starostę aby taki wniosek złożył.

Radny zwracając się do Sekretarz Agaty Androsiuk zapytał, czy może taki wniosek złożyć? Niniejszym składa taki wniosek.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski ogłosił 10 – minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z wnioskiem pana radnego Krzysztofa Andruszkiewicza przystępujemy do głosowania. Głosowanie dotyczy zmiany porządku obrad polegającej na usunięciu z porządku obrad pkt 6 lit. c. który brzmi: „wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy”.

Za przyjęciem wniosku w sprawie zmiany porządku obrad głosowało 4 radnych, 10 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski stwierdził, że wniosek w sprawie zmiany porządku obrad został odrzucony przy 4 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących” i 10 głosach „przeciw”. Protokół głosowania jawnego w sprawie zmiany w porządku obrad polegającej na usunięciu z porządku obrad pkt 6 lit. c – stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski stwierdził, że w związku z odrzuceniem wniosku porządek obrad pozostaje niezmieniony i jest procedowany zgodnie z wcześniej przyjętym porządkiem.

Przewodniczący Rady poinformował, że pkt 6 c to projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. Temat był omówiony na wspólnym, posiedzeniu komisji, czy jeszcze ktoś z państwa radnych zechce zabrać głos w tej sprawie?

Radni nie zgłosili chęci zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poprosił o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy głosowało 10 radnych, 4 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 10 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”, 1 radny bądź radna nie głosował.

Uchwała Nr IV/28/24 – w załączeniu do protokołu.

Protokół głosowania jawnego w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy

– w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie oraz realizację przedsięwzięcia priorytetowego pn. „ SMART EDUCATION for INDUSTRY 4.0-SEI 4.0 – Wzrost jakości kształcenia zawodowego na rzecz branży metalowo – maszynowej”.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt ten został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy mają państwo pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie oraz realizację przedsięwzięcia priorytetowego pn. „ SMART EDUCATION for INDUSTRY 4.0-SEI 4.0 – Wzrost jakości kształcenia zawodowego na rzecz branży metalowo – maszynowej” głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 16 głosach „za”.

Uchwała Nr IV/29/24 – w załączeniu do protokołu.

Protokół głosowania jawnego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie oraz realizację przedsięwzięcia priorytetowego pn. „ SMART EDUCATION for INDUSTRY 4.0-SEI 4.0 – Wzrost jakości kształcenia zawodowego na rzecz branży metalowo – maszynowej” stanowi załącznik do protokołu.

Kolejny projekt uchwały to uchwała zmieniająca uchwałę Nr XIX/177/13 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 września 2013r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających, napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych wodach Powiatu Siemiatyckiego.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski przypomniał, że temat ten został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie, czy potrzebne są dodatkowe wyjaśnienia, czy ktoś zechce w tej sprawie zabrać głos? Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski wyjaśnił, że w poprzednio obowiązującej uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego dopuszczano pływanie jednostkami spalinowymi na naszym siemiatyckim zalewie w okresie lipiec – sierpień w dniach sobota – niedziela od godz. 14⁰⁰ do 18⁰⁰. Zmiana polega na tym, aby te weekendowe dni zastąpić poniedziałkiem i czwartkiem czyli żeby w ramach bezpieczeństwa, kiedy najwięcej osób korzysta z wody w postaci kajaków rowerów wodnych żeby nie doszło do tragedii w formie kolizji z jednostkami pływającymi napędzanymi silnikami spalinowymi, stąd jest ta zmiana.

Ponieważ radni nie zgłaszali pytań **Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIX/177/13 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 września 2013r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających, napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych wodach Powiatu Siemiatyckiego

głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 16 głosach „za”.

Uchwała Nr IV/30/24 – w załączeniu do protokołu.

Protokół głosowania jawnego w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/177/13 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 września 2013r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających, napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych wodach Powiatu Siemiatyckiego – w załączeniu do protokołu.

P – kt 7.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że chciałby podziękować panu Staroście za przesłaną informację, o którą wnioskował w trybie dostępu do informacji. Radny poinformował że otrzymał ją w formie elektronicznej, wydrukował, jest bardzo wdzięczny. Z odpowiedzi wynika, że Starostwo udzieliło dwukrotnie informacji dla wojewody na jego wniosek z 7 maja mianowicie pierwsza wersja z podanym wykazem miejsc dyslokacji na wypadek masowej migracji migrantów, nie Ukraińców była wysłana 5 czerwca i oscylowała summa summarum miejscami zabukowanymi około 1.300 natomiast w dniu 6 czerwca czyli po 24 godzinach była dokonana korekta i tutaj ta liczba miejsc hotelowych, noclegowych spadła o 550. Globalnie gotowość wszystkich miejsc na terenie powiatu – nie wszystkie gminy niestety odpowiedziały, ewentualnie nie mają takowych miejsc, co jest zrozumiałe - wynosi na dzień dzisiejszy około 960 miejsc – jest to duża liczba jeśli porównamy z odpowiedzią dla wojewody władz Miasta Białegostoku, które zgłosiły tylko 2 miejsca i tam jest około 350 miejsc czy 439 czyli rzeczywiście mamy duże możliwości lokalowe na wypadek masowego napływu. Radny Krzysztof Andruszkiewicz zwracając się do Starosty zapytał, dlaczego zmieniono informację o ilości tych miejsc – jest to jedno pytanie, czym to było powodowane? Czy pomiędzy datą 7 maja i 6 czerwca Starostwo oficjalnie konsultowało z właścicielami tych lokali ich możliwości lokalowe jeśli tak, to w jakiej formie, ustanej, pisemnej czy padło zapytanie pisemne do każdego właściciela tego obiektu? Radny poinformował, że po uzyskaniu odpowiedzi poruszy jeszcze jeden wątek.

Starosta Mariusz Cieślik stwierdził, że na to pytanie najlepiej odpowie pani naczelnik ponieważ ona tą odpowiedź przygotowywała.

Na salę obrad przybyła naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Obronności Justyna Trusiak.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski poprosił radnego Krzysztofa Andruszkiewicza o powtórzenie pytania.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że Starostwo dwukrotnie odpowiedziało dla wojewody odnośnie możliwości lokalowych. Pierwsza odpowiedź datowana była 5 czerwca, gdzie wskazano liczbę miejsc noclegowych około 1.300 natomiast w dniu 6 czerwca liczba ta spadła o 550, jaki było powód?

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Obronności Justyna Trusiak poinformowała, że w dniu 5 czerwca pani inspektor ds. zarządzania kryzysowego i ochrony ludności wypełniła tabelę z

danych, które otrzymaliśmy od jednostek samorządu terytorialnego i ta tabela w dniu 5 czerwca została wysłana do Urzędu Wojewódzkiego. W dniu 6 czerwca otrzymaliśmy telefon z Urzędu Wojewódzkiego z prośbą o ponowne przeanalizowanie tej tabeli bo według pracownika na tak małej powierzchni została wykazana za duża ilość osób. Po powtórny przeanalizowaniu tabeli wysłaliśmy ponownie aktualizację. Dlatego jest taka różnica.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, czy Starostwo konsultowało z dysponentem każdego lokalu czyli z kierownikami jednostek organizacyjnych jeżeli chodzi o szkoły, z właścicielami hoteli pensjonatów prywatnych ich aktualne możliwości zakwaterowania uchodźców wynikających z ewentualnego napływu masowej migracji? Oczywiście nie dotyczy Ukraińców.

Naczelnik Justyna Trusiak poinformowała, że są to dane, które otrzymaliśmy z urzędów gmin i urzędów miast więc tu zadaniem wójtów i burmistrzów była konsultacja z tymi obiektami gdyż to oni wykazali takie obiekty przysyłając nam zestawienia.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, czy te zestawienia zostały państwu dostarczone pomiędzy 7 maja a 5 czerwca?

Naczelnik Justyna Trusiak poinformowała że tak, oczywiście.

Krzysztof Andruszkiewicz podziękował i stwierdził, że przyjął do wiadomości.

Zwracając się do Starosty **radny Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził, że chciałby mu spojrzeć w oczy i złożyć pewne oświadczenie, jest do tego zobligowany ponieważ Starosta publicznie wypowiedział słowa w dniu 3 lipca na konferencji dotyczącej promocji wolnej strefy ekonomicznej, na którą radny był zaproszony i jako radny i jako przedstawiciel firmy – podmiotu gospodarczego. Byli zaproszeni goście, my siedzieliśmy z tyłu, pan Starosta witał gości. Tak jakoś się stało że przeoczył pan radnego wojewódzkiego pana Jerzego Leszczyńskiego, nastąpiła pewna refleksja , powitał go pan i potem padły słowa: „a wszystko to przez poprzednią władzę”. Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził że nie wie, czy był to żart bo nikt się nie śmiał, czy to był suchar, czy był to tzw. de joke. Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że pyta publicznie: co to w ogóle było i czy to miało jakikolwiek związek z faktem przywitania radnego Leszczyńskiego, jeżeli tak – radny poprosił o wytłumaczenie.

Starosta Mariusz Cieślik stwierdził, że być może coś takiego powiedział, trudno mu w tej chwili powiedzieć, być może tak było ale na pewno nie było to obraźliwe – Starosta zaznaczył że przynajmniej on tak uważał - nie dotyczyło radnego Leszczyńskiego. Jeśli ktoś został urażony tymi słowami – Starosta przeprosił i podkreślił, że nie chodziło mu o to, aby pana urazić tymi słowami.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że poczuł się urażony bo z kontekstu wynikało, że dotyczyło to władzy powiatowej.

Starosta Mariusz Cieślik podkreślił że nie powiedział, że dotyczyło to władzy powiatowej może to dotyczyło innej władzy, Starosta zaznaczył, że trudno mu teraz powiedzieć, nie będzie dywagował. Jeśli pan radny poczuł się urażony tymi słowami – przeprasza.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz podziękował i stwierdził, że przyjmuje.

Radny Wiesław Klepacki – pytanie do pana Starosty dotyczące relokacji uchodźców: wiadomo, że nie są to uchodźcy wojenni, którzy uciekali z Ukrainy przed wojną bo jak wiadomo całe nasze społeczeństwo zareagowało we właściwy sposób. Teraz będziemy przyjmować tych ludzi, którzy zostaną skierowani do nas z krajów Unii Europejskiej i czy ktoś w ogóle pochylił się nad bezpieczeństwem naszego społeczeństwa? Jak można sobie pozwolić w tak małym środowisku na przyjęcie tysiąca osób z innego kręgu kulturowego, tysiąca osób które tak, jak obserwujemy w mediach, jakie mogą stanowić zagrożenie? Białystok, 300-tysięczne miasto przeznaczyło 439 miejsc dla takich ludzi. Abstrahując od tego, co zrobili burmistrzowie czy wójtowie i Starostwo dysponuje tak, jak zadeklarowało się: Zespół Szkół Technicznych Czartajew 170 miejsc? Zespół Szkół Rolniczych w Ostrożanach 138 miejsc. Szkoły trzeba wyłączyć z programu nauczania bo nie będzie to oferta wakacyjna. Jeżeli się deklarujemy to trzeba mieć świadomość tego, że będzie to na dłuższy okres czasu. Do Ostrożan wpuścić 150 osób – radny stwierdził, że tego sobie nie wyobraża bo będzie to więcej niż mieszkańców danej miejscowości. Podając takie dane trzeba chyba pięć razy się zastanowić. Radny Wiesław Klepacki podkreślił że nie chodzi o to, że szuka dziury w całym chodzi o to, aby nasze społeczeństwo mogło się czuć bezpiecznie zwłaszcza że i tak ciągle jest bombardowane katastroficznymi informacjami a tym bardziej jeśli dokooptują nam takich obywateli. Co pan myśli na ten temat?

Starosta Mariusz Cieślik stwierdził, że to zapytanie, o którym pan mówi przyszło do wójtów i burmistrzów, my jako powiat pośredniczyliśmy w tym, zbieraliśmy dane z urzędów gmin i przekazaliśmy te dane do wojewody. Jest polityka rządowa, która ustala tego typu rzeczy, my wykonujemy polecenia. Trudno mi odpowiedzieć dla pana jakie jest moje zdanie, jak bym nie powiedział to pewnie będzie źle.

Radny Wiesław Klepacki stwierdził że powiat jest właścicielem, dysponentem dwóch szkół technicznych w Ostrożanach i w Czartajewie.

Starosta Mariusz Cieślik zwracając się do naczelnik Justyny Trusiak zapytał, jeśli chodzi o Ostrożany i Czartajew jaka jest tam ilość miejsc?

Radny Wiesław Klepacki poinformował, że 170 i 138. 170 osób w Czartajewie i 138 osób w Ostrożanach. Trzeba mieć na uwadze to, że internat w Czartajewie mieści się obok jednostki wojskowej. Radny zaznaczył że nie wie, czy ma to w ogóle jakieś znaczenie czy nie ma. Jeżeli w tej chwili auta przejeżdżające drogą w stronę Grodziska, ktoś się zatrzyma i rozmawia przez telefon, są robione zdjęcia i później policja przyjeżdża że ktoś próbuje dokumentować, co się w jednostce wojskowej dzieje, to położony kilkadziesiąt metrów czy sto metrów od jednostki kilkupiętrowy internat będzie dobrym stanowiskiem obserwacyjnym do obserwowania, tego co się dzieje. Radny Wiesław Klepacki stwierdził, że jego zdaniem, ktoś powinien to bardziej przemyśleć, przeanalizować bo nie jest to szczęśliwa lokalizacja.

Starosta Mariusz Cieślik zwracając się do naczelnik Justyny Trusiak stwierdził, że jeśli chodzi o udostępnienie tych danych otrzymaliśmy wytyczne odgórne że mamy takie dane zebrać i

przekazać, tak?

Naczelnik Justyna Trusiak stwierdziła że tak.

Starosta Mariusz Cieślik zapytał, czy mogliśmy nie przekazywać tych danych jeśli chodzi o nasze szkoły?

Naczelnik Justyna Trusiak poinformowała, że zostały przekazane dwie tabele. Tutaj gdzie jest wykazana duża liczba, taka liczba została nam podana przez dyrektora szkoły. Jedna tabela zawiera obiekty OZZ druga tabela zawiera obiekty OWZ. Są to obiekty, które się różnią. OWZ-ty są to obiekty zakwaterowania na dłuższy okres czasu, ponad 3 miesiące OZZ-ty są to obiekty zbiorowego zakwaterowania na okres krótszy niż 3 miesiące.

Radny Wiesław Klepacki stwierdził, że to rozumie ale kto podjął decyzję o umieszczeniu imigrantów w szkołach? Dla niego jest to chore.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski poprosił aby radny złożył odpowiednią interpelację w tej sprawie na piśmie bo nie jest to punkt właściwy.

Radna Joanna Gołubkiewicz stwierdziła że nie wie czy jest to do końca to samo ale jest coś takiego jak zarządzanie kryzysowe. Od dawien dawna dyrektorzy szkół są pytani o to, czy coś się zmieniło czy nie. Dzwonią do nas przedstawiciele sanepidu i pytają o metraż o ilość miejsc. Radna stwierdziła, że nie wie, czy ma to związek z uchodźcami jeżeli tak to stąd pewnie ta liczba miejsc.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że być może będzie jeszcze czas na refleksję aby to zweryfikować po wniosku kolegi. Radny odnosząc się do wypowiedzi radnej Joanny Gołubkiewicz stwierdził, że wydaje mu się że dotyczy to raczej sytuacji na wypadek działań obrony cywilnej czyli chronienia własnej ludności.

Radna Joanna Gołubkiewicz stwierdziła, że nam nie powinno się wydawać, powinniśmy to sprawdzić i wiedzieć na pewno.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że był służbowo w Sokołowie, są powalone drzewa, one były ścięte w trakcie akcji usuwania przeszkód. Radny stwierdził, że w jego odczuciu, to jest oczywiście pas drogi wojewódzkiej, nawet krajowej. Radny stwierdził, że według niego ścięte pnie są za blisko korony, może być taka sytuacja szczególnie w nocy że może dojść do nieszczęścia. Radny zawnioskował o to, aby Powiatowy Zarząd Dróg grzecznościowo wykonał telefon do Zarządu Dróg Krajowych aby te drzewa w trybie natychmiastowym usunąć z pasa drogowego.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski poinformował, że ma informację że w przyszłym tygodniu nastąpi uporządkowanie tej kwestii ponieważ telefon taki został już wykonany.

Radny Artur Borkuła poinformował, że chciałby wrócić do sprawozdania pana Starosty i tu do radnego Klepackiego odnośnie działek przekazanych na potrzeby Urzędu Gminy na wod – kan, jaka była powierzchnia tych działek?

Radny Wiesław Klepacki stwierdził, że nie wie, jaka była to powierzchnia, były to działki o powierzchni kilkunastu, kilkudziesięciu artów.

Radny Artur Borkuła zapytał, jaka jest powierzchnia działki przeznaczonej na strzelnicę?

Radny Wiesław Klepacki odpowiedział, że około 4 hektarów.

Radny Artur Borkuła poinformował, że kolejne pytanie dotyczy pozwolenia na budowę, czy jest ono prawomocne?

Radny Wiesław Klepacki poprosił, aby zapytać byłego wicestarostę, z tego co wie, to tak.

Radny Sylwester Zgierun poinformował, że pozwolenie na budowę strzelnicy we wsi Klukowo jest prawomocne z tym, że trzeba z góry powiedzieć, że wybudowanie tej strzelnicy w tamtym miejscu doprowadziłoby do tego, że nie mogłaby być ona w żaden sposób użytkowana z tego względu, że wcześniej nikt nie zauważył jednego drobnego szczegółu: pasów tzw. „osiemsetek” o kącie odchylenia z jednej strony 15 stopni z drugiej strony o kącie odchylenia 30 stopni i i te pasy „osiemsetki” wymagają tego że dwie drogi, dwie jedyne drogi prowadzące do Klukowa trzeba byłoby na czas użytkowania strzelnicy zamykać i dzięki Bogu że ta strzelnica tam nie powstała bo do tej pory by ona była i nikt by tam nie oddał żadnego strzału.

Radny Artur Borkuła stwierdził że rozumie że strzelnica nie powstanie tam na potrzeby wojska czy na inne potrzeby, nie ma takiej możliwości?

Radny Sylwester Zgierun odpowiedział że nie.

Starosta Mariusz Cieślik poinformował, że chciałby odnieść się do spraw i zapytań pani i panów z Klubu Radnych PIS. Starosta poprosił aby pytania zgłaszać jak najwięcej na piśmie. Ta droga jest odpowiednia, nie zrażamy się taką ilością, jaką otrzymujemy obecnie zapytań z państwa strony. Starosta poinformował że ma teczkę, w której zbiera wszystko, ta teczka jest już pełna. Starosta Mariusz Cieślik poinformował, że jest w Radzie Powiatu od 2010 roku ale nie przypomina sobie żeby w ciągu 2,5 miesiąca wpłynęło tyle interpelacji i zapytań ale spokojnie, cierpliwie otrzymujemy takie zapytania i w stosownym czasie odpowiadamy na nie. Tych pytań jest już tyle, że te pytania, które macie na sesji też możecie zadawać na piśmie bo na piśmie odpowiedź jest może bardziej dokładna ze względu na to, że przed sobą nie ma szczegółowej wiedzy w danej chwili na konkretny temat, może nie być osoby kompetentnej która odpowie. Na piśmie odpowiemy w stosownym czasie, odpowiedź na pewno będzie bardziej szczegółowa. Starosta Mariusz Cieślik poprosił o taką formę zadawania pytań.

Starosta Mariusz Cieślik poinformował, że jeszcze chciałby odnieść się do jednego tematu. Nowy Zarząd jest od 2,5 miesiąca. Na ostatniej sesji Rady Powiatu kolega – Starosta poinformował że chciałby zapytać może przewodniczącego Klubu Radnych PiS ale go nie ma, był tylko na jednej sesji 7 maja, Starosta stwierdził że nie wie dokładnie co się z nim dzieje ale aktywnie pisze różne zapytania tak więc mam nadzieję, że jest zdrowy bo chory człowiek nie powinien pisać. Jeśli chodzi o to, że pisze to znaczy że jest zdrowy i mógłby się pojawić na sesji.

Na ostatniej sesji minionej kadencji Rady Powiatu pan były Starosta powiedział, że zostawia powiat w doskonałej kondycji finansowej. Z perspektywy 2,5 miesiąca wygląda to zupełnie inaczej. Nie jest wszystko takie proste i kolorowe ponieważ skoro dobra kondycja finansowa to powiedzmy

starosta nie myśli, skąd wziąć pieniądze na podstawowe działania a takie działania to są na przykład wynagrodzenia dla pracowników. Na obecny czas brakuje około 1 mln zł. na wynagrodzenia dla pracowników i do końca 2024 roku nie wystarczy tych pieniędzy na wynagrodzenia. Jeśli będzie taka sytuacja to we wrześniu trzeba będzie wziąć kredyt na wynagrodzenia dla pracowników urzędu Starostwa. To nie jest dobra sytuacja finansowa skoro tyle brakuje środków finansowych na wynagrodzenia. Jeśli ktoś planuje podwyżki oraz nagrody to takich środków szuka się w roku ubiegłym i przekłada się w budżecie na kolejny rok, dlaczego te środki nie zostały zarezerwowane na wynagrodzenia i na nagrody dla pracowników? Dlaczego od stycznia do końca kwietnia zostały rozdysponowane duże kwoty bez wcześniejszego zabezpieczenia w budżecie? To nie jest dobra sytuacja finansowa. Jest to nieładnie chyba że ktoś wiedział, że przyjdzie kolejna Rada i będzie się musiała z tym tematem zmierzyć. Każdego dnia coś wychodzi. Kolejna sytuacja, jeśli chodzi o utrzymanie płynności finansowej. W maju kiedy powstał nowy Zarząd musieliśmy zaciągnąć kredyt w kwocie 6.260.000 zł. na utrzymanie płynności finansowej. Dlaczego ten kredyt nie został wzięty w marcu, w styczniu, w lutym w kwietniu kiedy była potrzeba żeby wziąć taki kredyt tylko my musieliśmy brać go na szybko w maju, uruchamiać procedury żeby uruchomić taki kredyt, żeby utrzymać płynność finansową. To nie jest dobra sytuacja finansowa. Kolejny przypadek to ciągniki. Jeśli jest dobra sytuacja finansowa to po prostu takie środki powinny być zarezerwowane w budżecie na rok 2024 na zakup ciągników natomiast tu takich środków nie było zarezerwowanych. Została uchwała podjęta w kwietniu, na ostatniej sesji na temat zakupu ciągników, była mowa, że się sprzedają działki w Czartajewie, sprzedaż działek w Czartajewie nie jest taka prosta, nie sprzedaje się ich z dnia na dzień, to wszystko trwa. Jest to kolejna rzecz, zostawianie takich rzeczy i chwalenie się dobrą sytuacją finansową albo zrzucanie że teraz jest bizancjum a wcześniej takiego bizancjum nie było, wcześniej ludzie żyli skromnie i ubogo. Większość z tych zapytań, które otrzymujemy są to pytania do wcześniejszego Zarządu. Jeśli chodzi o te sprawy, przez dwa i pół miesiąca nowego Zarządu nie zmieniło się w tych kwestiach, które są poruszane w zapytaniach i interpelacjach coś takiego znaczącego czego nie wiedziałby wcześniejszy pan Starosta. Starosta stwierdził że nie wie, dlaczego on pyta, być może pytania te powinien kierować sam do siebie. My postaramy się odpowiedzieć na wszystkie te pytania i interpelacje więc spokojnie, odpowiemy. Starosta Mariusz Cieślik stwierdził, że gdyby był pan wcześniejszy Starosta może by mu powiedział i może więcej by nie pisał – Starosta Mariusz Cieślik poprosił o przekazanie byłemu staroście tych informacji, które tutaj teraz wypowiedział. Tak samo jest troszczenie się o drogi. Droga Grodzisk – Kozłowo – prośba o zrobienie dokumentacji na drogę Grodzisk – Kozłowo. Przez 10 lat wcześniejszych panowie byliście w Zarządzie, nikt tego tematu nawet nie podjął, trochę jest to wstyd, że teraz się pyta nowy Zarząd co z drogą, w połowie roku, gdzie jest ustalony budżet, co z drogą czy z dokumentacją na drogę Grodzisk – Kozłowo. Wiemy, że jest taka potrzeba ale brakuje środków, między innymi z tego względu, o którym była mowa wcześniej. Takie „bicie piany” - Starosta Mariusz Cieślik przypomniał, że również był we

wcześniejszej Radzie ale starał się współdziałać konstruktywnie. Teraz takie zachowanie, szukanie rozgłosu za wszelką cenę jest przykre.

Jeśli chodzi o ZOL w Bacikach – działki zostały sprzedane bodajże w grudniu czyli już wiadomo, jaka jest cena za te działki i można było ująć w budżecie takie środki na remont ZOL w Bacikach, czemu nie zostały one ujęte? Dodatkowo były 3 sesje w 2024 roku można było zrobić zmianę w budżecie. Odpowiedzieliśmy, wiadomo że te środki są i będą przeznaczone ale w obecnym czasie, gdy są wymagania o wiele pilniejsze, całe środki idą na bieżące pokrycie potrzeb pilnych.

Starosta Mariusz Cieślik poinformował, że jest takich rzeczy więcej, ale nie chce przedłużać.

Trochę jest przykre panowie z wcześniejszego Zarządu z wcześniejszej Rady zwalają całą winę na obecny Zarząd, na obecną grupę radnych z koalicji. Starosta Mariusz Cieślik poprosił aby popatrzeć na swoje działania i zachować trochę honoru bo to się liczy.

Radny Wiesław Klepacki zwracając się do Starosty stwierdził, że interpelacji tyle się nazbierało z tego powodu, że pan nie odpowiada na te pytania. Nie było w poprzednich latach interpelacji bo starostowie od razu na bieżąco informowali o całej sytuacji i to jest jeden, jedyny powód dlaczego u pana przybywa w tym segregatorze pytań. Po drugie: jest pan radnym chyba najwięcej kadencji, śledził pan budżety w poprzednich latach, nie głosował pan przeciw temu budżetowi tylko jak najbardziej za obecnym budżetem. Może trzeba zrobić eksperyment, może zmienić Zarząd, może Starostę na pół roku i może się coś zmieni. Radny stwierdził że staje się to dla niego niepojęte że coś szło dobrze i nagle nie idzie. Może nie jest to mądra propozycja.

Starosta Mariusz Cieślik poinformował, że jeśli chodzi o głosowanie za budżetem większość z nas była za tym budżetem gdyż my myśleliśmy, że te środki są jeśli chodzi o finanse. Dużo rzeczy zostało zrobionych od stycznia do końca kwietnia i dopiero z tej pozycji widać że tych środków nie ma. Najgłówniejsza sprawa są to wynagrodzenia pracowników. Starosta Mariusz Cieślik podkreślił że jest za tym, aby wynagrodzenia były jeszcze większe dla pracowników gdyż wiemy, że jest taka potrzeba że wcale oni nie zarabiają tak dużo a zasługują na to ale takie środki trzeba było przeznaczyć w budżecie. Starosta zapytał, skąd miał wiedzieć, że pracownicy otrzymują wynagrodzenia od stycznia do kwietnia jak była to decyzja Starosty albo Zarządu? Chodzi o podwyżki, nagrody. Starosta Mariusz Cieślik zaznaczył aby nie było insynuacji że jest przeciwko podwyżkom, jest za tym, aby pracownicy mieli jeszcze większe podwyżki, postaramy się takie środki znaleźć w przyszłości ale na pewno ujmujemy je w budżecie na kolejny rok.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski stwierdził że sytuacja „na żywo” jest zupełnie inna niż była opisywana czy malowana wyobraźnią pana Starosty Marka Bobla. Jest to główny problem tego, z czym Zarząd musi się mierzyć łącznie z resztą kadry, z panią Skarbnik, panią Sekretarz i innymi pracownikami.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski odczytał list gratulacyjny przesłany przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podlaskiego w Białymstoku.

Radny Artur Borkuła poinformował, że chciałby dopytać odnośnie strzelnicy: strzelnica nie

powstała w miejscowości Klukowo, czy z tego tytułu poniesione zostały jakieś koszty, związane czy z projektem, czy innymi sprawami? Jest to pytanie do byłego Zarządu.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że nie był całą kadencję członkiem Zarządu – na to zwraca państwa uwagę. Jest to pytanie skierowane po pierwsze: do szefa ówczesnego Zarządu pana radnego Marka Bobla – z całym szacunkiem. Radny wyraził opinię, że taką wiedzę ma również pani Skarbnik, pani Sekretarz, które w tamtej kadencji przy panu Staroście pracowały. Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że nie ma takiej wiedzy dokładnej dlatego nie będzie udzielał jakichkolwiek informacji. Na pewno skoro wydano pozwolenie na budowę były koszty logistyczne, projektowe, jest to oczywiste.

Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski stwierdził, że jest jeszcze wiele spraw, nie tylko strzelnica ale pewne rzeczy wyjaśniamy, wychodzą, mamy też dużo pytań i wątpliwości, o co będziemy dopytywać pracowników starostwa, tak że te wszystkie sprawy, gdzie są pewne wątpliwości chcielibyśmy wyjaśnić.

P – kt 8.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Mariusz Pyzowski** podziękował zebranych za przybycie i zamknął obrady IV sesji VII kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Mariusz Paweł Pyzowski

Protokołowała: Elżbieta Malinowska