

06-180
M. Oł. Bur.
lwr

06.7013.2.40.2023.AB

Siemiatycze, dnia 17 września 2024r.

NB. 7356-19/24

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 81c ust. 2, 3 i 4 w zw. z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U.2024.725 t.j. z dnia 2024.05.14) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 t.j. z dnia 2024.04.15), po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej użytkowania strzelnicy cywilno-sportowej odkrytej wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działce o nr geod. 288/1 w m. Borysowszczyzna,

postanawiam zobowiązać Powiat Siemiatycki do przedłożenia w tut. Inspektoracie w terminie do 15 listopada 2024r. następujących ekspertyz i ocen technicznych:

1. Ekspertyza instalacji elektrycznej, sterowniczej, sygnalizacyjnej i teletechnicznej. Kontrola przeprowadzona w dniu 6 września 2024r. ujawniła zastosowanie części osprzętu w klasie IP44 zamiast IP55 w instalacji elektrycznej. Stwierdzono także, że w studniach kanalizacji kablowej znajduje się woda bądź wilgotny piasek. Należy zwrócić uwagę na umiejscowienie silnika i rozdzielnicy elektrycznej w maszynowni strzelnicy myśliwskiej z uwagi na możliwość gromadzenia się tam wody. Dostrzeżone nieprawidłowości powodują, że tutejszy Organ posiada uzasadnione wątpliwości co do stanu w/w instalacji i możliwości ich bezpiecznego użytkowania.
2. Ekspertyza wału za kulochwytem głównym strzelnicy stumetrowej. Podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 30 lipca 2024r. stwierdzono ubytki przedmiotowego wału, które spowodowały odsłonięcie się podziemnej instalacji elektrycznej. Pomimo dokonanej naprawy w sierpniu bieżącego roku kontrola przeprowadzona w dniu 6 września 2024r. ujawniła ubytki wału oraz zmiany korony wału. Ekspertyza powinna wskazać przyczyny powstawania ubytków i obsypywania się materiału z którego wykonany jest wał oraz wskazać sposób doprowadzenia go do możliwości bezpiecznego użytkowania.
3. Ekspertyza przesłony na koronie kulochwytu przesłony myśliwskiej z uwagi na stwierdzone w dniu 6 września 2024r. znaczne odchylenia od pionu, niezachowanie linii prostej przebiegu, luki pomiędzy deskami, widoczne miejsca w których deski odspojone są od słupków. Wątpliwości organu budzi stan przesłony, która jest elementem zapewniającym bezpieczne korzystanie z obiektu, po zaledwie 9 miesiącach użytkowania. Ekspertyza powinna wskazać przyczyny obecnego stanu i sposób doprowadzenia do zgodności z projektem i możliwości bezpiecznego użytkowania.
4. Ekspertyza kanału technicznego strzelnicy myśliwskiej pod kątem gromadzenia się w nim wody. Podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 6 września 2024r. stwierdzono, że w w/w kanale gromadzi się woda. Obawy organu budzi fakt, że w kanale zamontowany jest silnik elektryczny i rozdzielnica elektryczna. Ekspertyza powinna określić przyczyny i wskazać sposób rozwiązania problemu.
5. Ekspertyza przesłon strzelnicy myśliwskiej zawężających strefę strzelań pola przebiegu –



dzik do pola przebiegu – zajęć. Obecnie wykonane są one w formie wrót drewnianych, których stalowe okucia znajdują się w strefie strzelań, co budzi obawy organu. Ekspertyza powinna zawierać ocenę przesłon i ewentualnie wskazać prawidłowy sposób ich wykonania.

6. Ekspertyza nasypu N5 kulochwytu głównego oraz kulochwytu dolnego N4 strzelnicy stumetrowej. Podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 6 września 2024r. stwierdzono obsypanie się materiału z którego wykonany jest nasyp N5 oraz zmianę parametrów kulochwytu N4. Wątpliwości organu budzi fakt zmiany geometrii zadaszonych nasypów po 9 miesiącach użytkowania. Ekspertyza powinna wskazać przyczyny i sposób rozwiązania problemu.
7. Ekspertyza nasypu N3 za przesłoną PG-1 strzelnicy stumetrowej. Podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 6 września 2024r. stwierdzono obsypanie się materiału z którego wykonany jest nasyp pełniący funkcję kulochwytu. Wątpliwości organu budzi fakt zmiany geometrii zadashzonego nasypu po 9 miesiącach użytkowania. Ekspertyza powinna wskazać przyczyny i sposób rozwiązania problemu.
8. Ekspertyza przesłony PG-1 pod względem bezpieczeństwa użytkowania. W dniu 6 września 2024r. po obsypaniu się nasypu N3 stwierdzono brak blach stalowych 400mmx10mm i 150mmx10mm oraz elementów drewnianych o nieokreślonym przekroju. Ekspertyza powinna zawierać przekroje elementów drewnianych, sposób ich montażu i sposób montażu elementów stalowych.
9. Ekspertyza w zakresie właściwego wykonania na strzelnicy myśliwskiej okładzin z gumy antyrykoszetowej z uwzględnieniem prawidłowości ich montażu. Kontrola przeprowadzona w dniu 6 września 2024r ujawniła w kilku miejscach na zadashzeniu kulochwytu celu ruchomego i zadashzenia linii otwarcia ognia dla celu ruchomego „dzik” opuszczenie się elementów wykładziny.
10. Ekspertyza w zakresie widocznych w zagłębieniach terenu strzelnicy stumetrowej usytuowanych w liniach celu 60m i 75m czterech rur karbowanych PCV średnicy 12cm i jednej rury średnicy 8cm usytuowanej przy kulochwycie głównym. Ekspertyza powinna określić czy są to elementy instalacji służącej odwodnieniu terenu i jaki jest jej przebieg. Widoczne ponad terenem rury mogą wskazywać na wykonanie takiej instalacji, której dokumentacja projektowa nie przewidywała.
11. Ocenę budynku kontenerowo-magazynowego pod kątem bezpieczeństwa konstrukcji ze względu na montaż na jego dachu 14 paneli fotowoltaicznych z konstrukcją wsporczą zamiast projektowanych 10 paneli fotowoltaicznych. Podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 6 września 2024r. stwierdzono, że na dachu budynku kontenerowo-magazynowego zamontowano 14 paneli fotowoltaicznych zamiast 10. Powyższe budzi wątpliwości organu ze względu na zwiększenie obciążenia dachu.
12. Ocenę pod kątem bezpieczeństwa użytkowania czterech zagłębień terenu strzelnicy stumetrowej usytuowanych w liniach celu 60m i 75m ze względu na wyłożenie ich skarp geokratą. W protokole z dnia 20 września 2023r. podpisanym przez przedstawiciela WAT nie zaleca się ze względu na bezpieczeństwo stosowania geokraty na wałach. Wobec powyższego wątpliwości organu budzi zastosowanie jej na w/w skarpach. Wspomniany dokument nie był dotychczas znany organowi.

Ekspertyzy i oceny techniczne powinny być sporządzone przez osoby posiadające odpowiednie

uprawnienia budowlane potwierdzone stosownymi dokumentami w tym, przynależnością do izb zawodowych i posiadaniem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Wyżej wymienione opracowania powinny zawierać część opisową i rysunki jeśli są one niezbędne do wykonania określonych prac naprawczych.

Każda z ocen i ekspertyz powinna jednoznacznie wskazać czy w obecnym stanie obiekt jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowiska.

U z a s a d n i e

Podczas kontroli będącej w użytkowaniu strzelnicy cywilno-sportowej odkrytej wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działce o nr geod. 288/1 w m. Borysowszczyzna przeprowadzonej w dniu 6 września 2024r. stan części elementów przedmiotowego obiektu wzbudził wątpliwości organu co do bezpieczeństwa jego użytkowania. Wątpliwości te i sposób rozwiązania zaistniałego problemu wykażą zlecone ekspertyzy i oceny techniczne. Zgodnie bowiem z art. 81c ust. 2 Prawa budowlanego: „*Organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz. Koszty ocen i ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia.*”

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Siemiatyczach informuje, że zgodnie z art. 81c ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie nie dostarczenia w wyznaczonym terminie żądanej ekspertyzy technicznej lub w razie dostarczenia ekspertyzy, która niedostatecznie wyjaśni sprawę będącą jej przedmiotem, tut. Organ może zlecić wykonanie tej czynności na koszt podmiotu zobowiązanego do jej dostarczenia.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Siemiatyczach, ul. Leg. Piłsudskiego 3 w Siemiatyczach, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Strony mogą zrzec się prawa do złożenia zażalenia. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie stanie się ostateczne i prawomocne.

Otrzymują:

1. Powiat Siemiatycki,
2. a/a.

Do wiadomości:

Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach, Wydz. Budownictwa, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa.

POWIATOWY INSPEKTOR
NAZORU BUDOWLANEGO


mgr inż. Jerry Pyszura-Kazimierzak