

Protokół Nr V/07

**z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 30 marca 2007r.
w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 12⁰⁰ do godz. 15⁰⁰.**

W sesji uczestniczyło 17 radnych według załączonej listy obecności. Spóźnił się radny Piotr Wysocki, który złożył wcześniej usprawiedliwienie u Przewodniczącego Rady.

W sesji uczestniczyli kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu i administracja Starostwa według załączonej listy obecności a także przedstawiciele związków zawodowych oraz prasy.

W sesji uczestniczyli również:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu

Obrodom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego – Bogusław Zduniewicz.

P – kt 1.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz otwierając V sesję III kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego serdecznie powitał radnych, Starostę, członków Zarządu, przedstawicieli instytucji działających na terenie powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, naczelników Wydziałów, przedstawicieli prasy, związków zawodowych oraz mieszkańców powiatu.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecny jest radny Piotr Wysocki, mamy informację, że obowiązki służbowe wynikające z przyjmowania absolutorium w Mielniku spowodowały że musiał z samego rana wyjechać do RIO w Białymstoku ale niebawem do nas dołączy.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz przypomniał, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję i zapytał, czy w sprawie porządku obrad ktoś zechce zabrać głos?

Głos zabrał Starosta Jan Zalewski, który zaproponował wniesienie do porządku obrad dzisiejszej sesji zmiany w pkt 13 "Podjęcie uchwał w sprawach", doszłyby trzy projekty uchwał: podp i. projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, podp. j. uchwała Rady Powiatu w sprawie powiadomienia Sekretarza Powiatu o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego i podp k. uchwała Rady Powiatu w sprawie powiadomienia Skarbnika Powiatu o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego.

Inne zmiany do porządku obrad nie zostały zgłoszone. Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawy te chyba nie wymagają wyjaśnienia, sprawa lustracji wynika w związku z ustawą przyjętą 15 marca, doszło to do obowiązku Rady w przypadku dwóch osób: Skarbnika i Sekretarza. Propozycja w pkt 13 podp. i. to wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem zmian w pkt 13 porządku, polegających na dopisaniu

podpunktów i, j, k.

Za przyjęciem porządku obrad z uwzględnieniem zmian zaproponowanych przez Starostę głosowało 13 radnych, 3 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji przyjęty został większością głosów.

Porządek V sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego przedstawia się następująco.

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok
6. Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu powiatu za 2006 rok
7. Podjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Zarządowi Powiatu za 2006 rok
8. Roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego SP ZOZ za 2006 rok
9. Sprawozdanie Starosty z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2006 rok
10. Roczne sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za 2006 rok
11. Roczne sprawozdanie z działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej za 2006 rok
12. Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2006 rok
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ zatwierdzenia rocznego sprawozdania Rzecznika Konsumentów za 2006 rok
 - b/ zmian w budżecie powiatu na 2007 rok
 - c/ wyrażenia opinii dotyczącej budowy sieci teleradiologicznej, wykorzystywanej do przesyłania danych diagnostycznych drogą teleinformatyczną na terenie województwa podlaskiego, oraz ujęcia w uchwałach budżetowych Powiatu Siemiatyckiego na lata 2008 – 2010 dotacji celowych dla SP ZOZ w Siemiatyczach
 - d/ wyrażenia opinii dotyczącej realizacji "Programu profilaktycznego przesiewowego badania gruźlicy mieszkańców powiatu siemiatyckiego" oraz ujęcia w uchwałach budżetowych Powiatu Siemiatyckiego na lata 2008 – 2009 dotacji celowych dla SP ZOZ w Siemiatyczach (po zmianie: w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej realizacji projektu "Program edukacji zdrowotnej i profilaktyki odytoniowych chorób układu oddechowego oraz ujęcia w uchwałach budżetowych Powiatu Siemiatyckiego na lata 2009 – 2010 dotacji celowych dla SP ZOZ w Siemiatyczach)
 - e/ określenia realizowanych zadań przez samorząd powiatowy, wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123 poz. 776 z późniejszymi zmianami) finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2007
 - f/ zmiany załącznika do Uchwały Nr III/15/06 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 27 grudnia 2006r.
 - g/ ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla poszczególnych kategorii zaszeregowania miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w Gospodarstwie Pomocniczym Zespołu Szkół Rolniczych w Czartajewie.
 - h/ zatwierdzenia zmian Statutu SP ZOZ w Siemiatyczach
 - i/ wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości
 - j/ powiadomienia Sekretarza Powiatu o obowiązku przedłożenia oświadczenia

lustracyjnego

k/ powiadomienia Skarbnika Powiatu o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego

14. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

15. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych

16. Zamknięcie obrad

P – kt 2.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 16 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji przyjęty został jednogłośnie.

P – kt 3.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami – sprawozdanie w załączeniu do protokołu. Starosta poinformował, że została już podpisana umowa na program drogowy tzw. czterogminny, jest to około 20 km dróg, ogłoszony został już przetarg.

W trakcie wystąpienia Starosty na salę obrad przybył radny Piotr Wysocki.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś ma pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radny Janusz Żoch stwierdził, że jednym z punktów, który Zarząd rozpatrywał i pozytywnie ponoć zaopiniował był wniosek Komendanta Powiatowego Policji w Siemiatyczach – radny stwierdził, że chyba w części, bo Komendant Powiatowy Policji wnioskował o 20 tys. zł. a otrzyma tylko 10 tys. zł. Jest to kwestia formalna: nie pozytywnie cały wniosek a częściowo.

Starosta Jan Zalewski stwierdził, że wniosków wpływa bardzo dużo, np. na ostatnim posiedzeniu Zarządu dyrektor SP ZOZ złożył 3 albo 4 wnioski na zakup sprzętu medycznego na kwotę około 200 tys. zł. Jest wiele innych potrzeb, jesteśmy w trakcie dużej inwestycji jaką jest budowa PDPS, nie wiadomo jeszcze ile pieniędzy pozyskamy, podpisana jest umowa na duży projekt drogowy, na razie jest to dofinansowanie na poziomie około 40% tak, że trzeba zrobić montaż finansowy ze wszystkimi gminami i też trzeba do tego projektu dołożyć. Potrzeb jest bardzo dużo. W tej sytuacji, gdzie jest też zaplanowany dość duży deficyt w budżecie powiatu na 2007 rok więc w tej sytuacji Zarząd postanowił, żeby dofinansować ale w kwocie 10 tys. zł.

Inne uwagi i zapytania do sprawozdania Starosty nie zostały zgłoszone.

P – kt 4.

Radny Janusz Żoch poinformował, że przedstawił już tą interpelację na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej ale chciałby ją powtórzyć i ma nadzieję, że otrzyma na nią pozytywną odpowiedź. W związku z tym że część mieszkańców a właściwie wszyscy mieszkańcy Gminy Drohiczyń są zaniepokojeni planami remontu mostu w Tonkielach i planami, na jak długo most ten zostanie zamknięty – czasokres ten wynosi około półtora roku. W związku z tym pojawiają się różne koncepcje co do możliwości przekierowania ruchu kołowego z terenu Gminy Drohiczyń na kierunek Warszawa. Radny Janusz Żoch zapytał, jakie są koncepcje w tym zakresie, co do rozwiązania tego problemu. Starosta wzmiankował wcześniej na komisji, że było to przedmiotem prac Zarządu, ale w sprawozdaniu Zarządu nie pojawiła się taka sugestia, może była o tym mowa ale niekoniecznie na posiedzeniu Zarządu. Radny stwierdził, że jeśli są już jakieś

plany, chciałby się o nich dowiedzieć aby uspokoić mieszkańców gminy Drohiczyn lub ewentualnie poinformować o tym, jakie są plany i zamierzenia w tym temacie.

Radny Tadeusz Niewiński zwracając się do dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Henryka Czmuta stwierdził że słyszał, że dyrektor Czmut wraz z wójtem Zarembą wystąpili z wnioskiem o przesunięcie obwodnicy na ścianę wschodnią. Radny poprosił o informację czym było to podyktowane i jak obwodnica ta miałaby przebiegać? Radny Tadeusz Niewiński poinformował, że chciałby również wiedzieć, czy coś zostało poczynione z drogą Tołwin – Wiercień.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że jak wszyscy wiemy, miał miejsce negatywnie rozstrzygnięty przetarg na segment C , co Zarząd zamierza w tej sytuacji? Czy są opracowane jakieś plany postępowania, co dalej z tą nieruchomością? Kolejne pytanie dotyczy programu scaleniowego: czy wpłynęły jakieś oferty, czy jest zainteresowanie realizacją programu scaleniowego? Drugie pytanie, które również jest prognozą na przyszłość: co z planem scaleniowym pod nazwą Ostrożany 2? Kiedy wejdzie w życie, czy Starostwo przygotowuje się do realizacji drugiego etapu scaleniowego? Wiążące się z tym pytanie: czy jak w przypadku programu Ostrożany 1 województwo również ma rezerwę finansową na realizację programu Ostrożany 2 ? Kolejne pytanie: jak przebiega budowa Powiatowego Domu Pomocy Społecznej, czy ruszyły już wiosenne prace?

Radny Janusz Żoch stwierdził, że zima tego roku była taka a nie inna, stan drogi powiatowej Dziadkowice – Drohiczyn jest katastrofalny, nie można tamtędy przejechać, podobny stan nawierzchni jest na drodze powiatowej Granne – Wólka – jest tragicznie. Radny zapytał, czy Zarząd kiedykolwiek, w najbliższym dziesięcioleciu będzie miał zamiar ratować te drogi jako drogi powiatowe? Tworzone są plany dziesięcioletnie a w tych planach nie widać tych dróg, które są naprawdę w tragicznym stanie. Radny stwierdził, że nie powie tu o drodze Mielnik – Siemiatycze, która również jest w kiepskim stanie a jest uczęszczana. Drogi leżą nam wszystkim na sercu.

P – kt 5.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który złożył sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok – wystąpienie Starosty w załączeniu do protokołu. W rozszerzeniu informacji dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego budowy Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Siemiatyczach Starosta Jan Zalewski poinformował, że wysokość zaangażowanych środków w roku 2006 to 1.002.935,26 zł. inwestycja opiewa na kwotę około 3 mln zł. trzeba jeszcze szukać 2 mln zł. Podjęliśmy pewne działania, ale i tak powinniśmy być zadowoleni bo przetarg odbył się jeszcze w ubiegłym roku i inwestycja wyjdzie nam w sumie intratnie, tanio bo około 3 mln zł. jeżeli robilibyśmy ten przetarg w tym roku to w ocenie ogólnej mówi się, że byłaby to kwota około 4,5 mln zł. Starosta podkreślił, że hala sportowa w Ostrożanach wybudowana została za 3 mln zł. , gdybyśmy zaczęli budować ją w tym roku to byłby to kosztorys około 5 mln zł. dlaczego – wiadomo, cena materiałów poszła w górę, cena robocizny również poszła w górę o 50% a nawet więcej.

W rozszerzeniu informacji dotyczącej dofinansowania zadań inwestycyjnych realizowanych przez SP ZOZ w Siemiatyczach Starosta Jan Zalewski podkreślił, że zarówno Starosta, Zarząd jak i Rada interesują się szpitalem, żyją jego problemami. Wczoraj na spotkaniu z pewną grupą lekarzy były uwagi, że za mało się interesujemy. Interesujemy się, ma to odzwierciedlenie w ciągłej współpracy z panem dyrektorem Leśkowiczem, który często uczestniczy w posiedzeniach Zarządu, przedstawia problemy, ma to odzwierciedlenie jeżeli chodzi o wsparcie finansowe. Na niektóre inne sprawy nie mamy wpływu, wynika to z polityki rządu, ministerstwa zdrowia w odniesieniu do spraw

związanych ze służbą zdrowia.

Starosta zapoznał również Radę z Uchwałą Nr II/0131-1-6/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 20 marca 2007r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Siemiatyckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok. Kopia uchwały w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zechce zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2006 rok?

Radny Janusz Żoch stwierdził, że poruszał już tę sprawę na posiedzeniu Komisji Finansowo Budżetowej jednak po wystąpieniu Starosty nasuwa się kilka uwag. Ciągłe powtarzająca się sugestia jakoby powiat wydał 30% budżetu na inwestycje – rzeczywiście tak jest tylko trzeba pamiętać, że 50% tych wydatków inwestycyjnych są to pieniądze pochodzące od jednostek samorządu terytorialnego, nie zapominajmy o tym, bez pieniędzy jednostek samorządu terytorialnego nie mielibyśmy pieniędzy inwestycyjnych na drogi. Jeżeli mówimy o sali gimnastycznej w Ostrożanach, dobrze że zaczęliśmy ją budować w tym okresie bo inaczej musielibyśmy zapłacić 6 mln zł. - radny Janusz Żoch przypomniał, że w tej sali odbywało się posiedzenie Komisji Budżetowej, na której to ówczesny dyrektor szkoły zapewniał, że sala ta nie będzie kosztowała więcej niż 1.800 tys. zł. i będzie wzorowana na sali gimnastycznej w Mielniku, uważanej wtedy za wzorcową jeżeli chodzi o wykonanie, zagospodarowanie, wkomponowanie w krajobraz. Radny Janusz Żoch poinformował, że trzykrotnie pytał dyrektora, czy zmieści się w tej kwocie, można to sprawdzić w protokołach z komisji – 1.800 tys. zł. Więc nie mówmy o tym, że za 3 mln zł. zrobiliśmy salę i cieszymy się, bo wydaliśmy tylko 3 mln zł., wydaliśmy 1.200 tys. zł. za dużo budując tak ogromną halę sportową, mamy nadzieje jako radni wizytować tą halę, kiedy już zostanie oddana do użytku. Są to rzeczy, które powiększają wydatki inwestycyjne a gdybyśmy wybudowali ją za 1.800 tys. zł. to 1.200 tys. zł. akurat wystarczyłoby na to, aby wybudować większą część PDPS i nie byłoby kłopotów finansowych, jakie mamy w budżecie i tej mizeroty, jaka będzie na wydatki inwestycyjne w następnych latach. Jest to kwestia nie tego, że dobrze zrobiliśmy że ją wybudowaliśmy za 3 mln zł. bo teraz kosztowałyby dużo więcej, moglibyśmy wybudować ją za 1.800 tys. zł. i też się tym samym cieszyć.

Jeśli chodzi o dodatkowe elementy budżetu to martwi poniekąd wykonanie budżetu w 92%-tach, martwi niezrealizowanie dochodów i wydatków w tym mniej więcej zakresie, martwi też przyszłość tego budżetu, może się okazać, że nie wykorzystamy tych samych pieniędzy w wysokości 2,5 czy też 6 mln zł. związanych z komasacją gruntów w Ostrożanach, co w odbiorze społecznym wydaje się zbędnym wyrzuceniem pieniędzy bo czemu miałyby to służyć? Temu, żeby z trzech działek zrobić jedną? A problemy związane z tym faktem są tak olbrzymie, że można pokusić się dziś o stwierdzenie, że do tej komasacji nie dojdzie a jeśli nawet dojdzie to nie będzie kosztowało tych zaplanowanych 6 mln zł. tylko dużo więcej. Są coraz większe trudności, aby geodeci pracowali w tak małych miastach jak Siemiatycze. Jest to problem, który będzie problemem tego roku a wynika z problemu ubiegłego roku.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Janusza Żocha **Przewodniczący Bogusław Zduniewicz** zapytał, czy mamy nic nie robić? Przewodniczący podkreślił, że nie polemizując, ale hala za 1.800 tys. zł., gdybyśmy jej nie robili to mielibyśmy 3 mln zł. na coś innego. Przewodniczący zaznaczył, że prawdopodobnie nie o to chodziło panu radnemu, żeby udowodniać, że niepotrzebnie cokolwiek robiliśmy.

Radny Janusz Żoch stwierdził, że jeżeli decydujemy się na to podejmując określone decyzje na tych salach w komisjach. Mówiono, że w Czartajewie oczyszczalnia ścieków będzie kosztowała 160 tys. zł., są takie zapewnienia, później w wykonawstwie

okazuje się, że kosztuje 340 tys. zł. “bo jeżeli dało się palec to trzeba pociągnąć i rękę”,. Tak samo było z zaakceptowaniem przez poprzednie komisje wydatku 1.800 tys. zł. to nie kwestia tego, że później trzeba wydawać 3.100 tys. zł. Teraz jest chwila oddechu przed wejściem funduszy unijnych, żeby nie czekać, kiedy wyjdą różne rzeczy tylko brać się ostro do roboty i planować już dziś co będziemy robili na koniec tego roku, w przyszłym roku i w latach następnych, żebyśmy nie wchodzili w taką sytuację – radny Janusz Żoch zwrócił się do radnego Piotra Wysockiego – w ubiegłej kadencji postulował, prosił dajcie 100 tys. zł. na drogę, wójt z Mielnika da 700 tys. zł. - nie przeszło. Dziś daje 60 tys. zł. wójt da 600 tys. zł. - przechodzi. Planujmy, bierzmy pod uwagę takie pieniądze, bierzmy to pod uwagę że jednego roku zmienia się coś, ruszamy jeden kąt powiatu, wpadamy na drugi ale jeżeli są konstrukcje finansowe wszystkim odpowiadające i są na to pieniądze zewnętrzne, pozyskiwane, dziesięciokrotnie większe, od tych, które my wydajemy, to je bierzmy.

Przewodniczący Rady poprosił aby go źle nie zrozumieć ale chciałby przypomnieć o paragrafie 21 Statutu Powiatu, podpunkcie 2a na temat czasu wystąpień, skoro mamy taki zapis w Statucie, starajmy się ograniczyć do czasu , który został przewidziany na wystąpienia radnych.

Radny Janusz Żoch zaznaczył, że jest tam zapisane, że wystąpienie nie może przekraczać 5 minut ale jeśli chodzi o ad vocem - czas się nie liczy.

Głos zabrał **radny Piotr Wysocki** który stwierdził, że ponieważ radny Janusz Żoch dwukrotnie przywołał jego nazwisko dlatego też czuje się zobowiązany aby w tej kwestii również zabrać głos. Radny stwierdził, że w poprzedniej kadencji siedział dokładnie na miejscu radnego Janusza Żocha i miał prawo do mówienia. Radny stwierdził, że z tej pozycji był ogromnym przeciwnikiem budowy hali sportowej w Ostrożanach bowiem mówił, że Starosta próbuje postawić sobie pomnik – radny zaznaczył, że zdania nie zmienia do dzisiaj bo trudno byłoby zmienić, jakkolwiek halal została wybudowana. Radny zwracając się do radnego Żocha poprosił, aby on nie przesadzał, “pana radosna twórczość będzie trwała przez okres czterech lat bo taka jest rola opozycji” ale halę sportową w Mielniku budowano prawie 4 lata temu, kosztowała ona 1.800 tys. zł. Zwarzywszy upływ czasu prawie trzy i pół roku, ceny mają prawo być wyższe. Zwracając się do radnego Janusza Żocha radny Piotr Wysocki stwierdził, że to, że przywołuje on fakt, że wójt Gminy Mielnik kiedyś za milion nie dostawał ani metra niczego to też jest jest błąd, natomiast Gmina Mielnik rzeczywiście pomagała sporo dla budżetu powiatu w przedmiocie drogownictwa i będzie to czynić nadal bo drogami powiatowymi jeździ nie tylko Starosta, jeździ również radny Janusz Żoch bo próbował tu wyświadczyć, że droga relacji Maćkowicze – Mielnik a nie do Siemiatycz, jest to droga powiatowa i jest w złym stanie – rzeczywiście droga ta składa się w tej chwili z klocków lego, jest bardzo niebezpieczna, w związku z tym pojawiła się jak co roku rezerwa w budżecie ministra transportu pozwalająca na wsparcie dróg powiatowych, tak jest również w tym roku. Nie oznacza to że Mielnik ma otrzymać te pieniądze ale zgodnie z pismem ministra transportu to właśnie ta droga relacji Niemirów – Maćkowicze wszystko wskazuje na to, że ma prawo pierwszeństwa przed wszystkimi innymi drogami w ciągu drogowym powiatu. Nic złego się chyba nie stało że ta droga od lat wspierana przez mielnicki samorząd, ze wsparciem z budżetu powiatu bo od lat, cały czas duże pieniądze przeznaczano na ten ciąg. Radny Piotr Wysocki stwierdził, że radny Janusz Żoch próbuje wypominać, że jak się zmienił wiatr historii trzeba z zachodu na wschód. Radny Piotr Wysocki podkreślił, że nie ma pretensji, że będzie realizowany czterogminny projekt właśnie na zachodzie bo tam też mieszkają ludzie, tam też są drogi powiatowe i takimi kategoriami myśli. “Jeśli pan cokolwiek ma do wschodu to chcę tylko przypomnieć, że rzeczywiście, za rządów pańskiej koalicji tak było że wschód, mam na myśli gminy były mniej doceniane jak zachód i jest to prawda” .

Radny Janusz Żoch stwierdził, że w momencie, kiedy chciało się pochwalić za sytuację, że nareszcie wykorzystujemy pieniądze zewnętrzne w postaci dofinansowania Gminy Mielnik – radny stwierdził, że okazuje się że występuje przeciwko wschodowi naszego powiatu, nie wie, jak radny Wysocki to wydedukował. Radny Janusz Żoch poinformował, że nie będzie więcej zabierał głosu na temat Mielnika i dróg na tamtym terenie.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że w składzie Rady jest 9 nowych radnych, trudno im merytorycznie odnieść się do realizacji budżetu w roku ubiegłym, nie mieli oni ani mocy sprawczej, mogli tylko obserwować na podstawie sprawozdawczości i tego, co się w powiecie wydarzyło. Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że będzie głosował zgodnie z własnym sumieniem i nie odda głosu negatywnego.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski** który stwierdził, że zostało tu poruszonych kilka wątków, które wiążą się bezpośrednio lub pośrednio ze sprawozdaniem za rok 2006. Starosta poinformował, że nie zgada się z wypowiedzią radnego Janusza Żocha że 50% na inwestycje drogowe – Starosta poinformował, że ma tu na myśli całość – są to dotacje gmin. Starosta Jan Zalewski podkreślił, że współpracuje z gminami i bardzo im dziękuje, że dokładają do naszych dróg, tak się dzieje w większości powiatów ale nie jest prawdą że jest to 50% bo jeśli realizujemy projekt z funduszu ZPORR i z funduszy strukturalnych otrzymujemy 75% to zostaje 25% i wtedy po 12,5% finansujemy wspólnie z gminami a gro tych środków to ZPORR.

Jeżeli chodzi o osławiony “pomnik” czyli salę gimnastyczną w Ostrożanach Starosta stwierdził, że jest to wielkie nieporozumienie, uczy się tam młodzież tak samo jak w Siemiatyczach, Czartajewie czy Drohiczyne. Starosta podkreślił, że sala jest dla młodzieży a nie dla niego i stwierdził, że jest szczęśliwy, że mieszka w Ostrożanach ale będąc starostą jest to dla niego nieszczęście bo zawsze Ostrożany są kojarzone z jego osobą. Starosta Jan Zalewski stwierdził, że salę powinien wybudować w pierwszym roku funkcjonowania powiatów i wtedy być może wybudowalibyśmy ją za 1.200 tys. zł. ale jako powiat zastaliśmy inne potrzeby: Zespół Szkół w Siemiatyczach – przez tyle lat nie potrafiono wybudować tego obiektu a ktoś tu rządził w Siemiatyczach. My jako powiat ponad 5 mln zł. musieliśmy wyłożyć aby skończyć część A i B i rozwiązać ten problem, pozyskaliśmy środki z zewnątrz więc jak można było nie kończyć Zespołu Szkół a wchodzić w budowę sali? Później wynikły inne potrzeby, aby utrzymać powiat trzeba było tworzyć sąd, prokuraturę, ratować szpital, powstały dwa zakłady: Zakład Pielęgnacyjno Opiekuńczy i Szpitalny Oddział Ratownictwa – poszły na to miliony. Teraz sprawa PDPS – wiele jednostek tworzy w Siemiatyczach powiat, ktoś kiedyś zaniedbał te sprawy. Jeżeli chodzi o salę trzeba zrozumieć proces inwestycyjny, ceny idą w górę, Starosta wyraził opinię, że 3 mln zł. jest to naprawdę niedużo w tym 2 mln zł. środków pozyskanych z zewnątrz i podkreślił, że środowisko ostrożańskie dało ze sprzedaży gruntów dużą kwotę bo prawie 1.400 tys. zł.

Jeżeli chodzi o scalanie gruntów w zasadzie mogliśmy tego nie robić, żaden powiat w województwie podlaskim się tego nie podjął, bo bali się tego podjąć, w zasadzie jest to zadanie rządowe, za jego wdrażanie odpowiada Zarząd Województwa i Podlaski Urząd Wojewódzki. My zgodziliśmy zadanie to realizować, my powinniśmy być beneficjentem i przez nasz budżet powinny tylko przepłynąć środki. A opóźnienia wynikają z faktu, że Zarząd Województwa I kadencji z różnych przyczyn, w tym politycznych zlikwidował Wojewódzkie Biuro Geodezji, które w innych województwach jest tą jednostką, która wdraża taki program. Takiego biura w województwie podlaskim nie było, jego odtworzenie nie jest takie proste, zadanie to miał realizować Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, minister wydał zezwolenie niestety, jest to zadanie trudne, później przekierowano je na nas a czas leci, nikt nie robił takiej specyfikacji. W tej chwili jest

ogłoszony przetarg, interesują się firmy, powstaje nawet konsorcjum dwóch może nawet trzech firm z Białegostoku. Starosta wyraził opinię, że przystąpią do przetargu i będą intensywnie realizować bo jedna z tych firm ma pewne doświadczenia a środki mogą być przesuwane. Projekt Ostrożany 1 wejdzie do realizacji natomiast wnioski na Ostrożany 2 - mamy przetarg na następujące obręby, będziemy w najbliższym czasie to przygotowywać.

Jeżeli chodzi o drogi to jest to temat rzeka. Gminę Mielnik jest stać, ale mamy też inne gminy. Z wieloma sprawami z tzw. infrastruktury społecznej już prawie uporaliśmy się, bo kiedy ukończymy PDPS pozostanie nam szpital, który cały czas będzie potrzebował dofinansowania. Gminy są w lepszej sytuacji bo uporały się już z infrastrukturą społeczną więc w zasadzie pozostały im tylko drogi, każda gmina ma jakieś pieniądze ale jest osiem gmin i miasto, gdzie również mamy ulice a do każdej gminy trzeba dołożyć, gmina da ale jak powiat dołoży. Wiemy, że budownictwo drogowe jest kosztowne, dla nas jest to czasami problem dołożyć 50% do tego, co wykląda gmina. Powiat jest to wiele obszarów, wiele dziedzin, Starosta stwierdził, że zarówno on jako Starosta jak i Rada oraz Zarząd muszą myśleć o całości.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz stwierdził że jest zbudowany tym, że powstała dyskusja dyskusja, na tej sesji, dotycząca tego, co już było, wykonania budżetu. Byłoby niedobrze, gdybyśmy przeszli nad tym do porządku dziennego. Przewodniczący stwierdził, że bardzo się z tego cieszy, bo daje to szereg spraw do przemysłów realizując jako ta Rada i ten Zarząd na tą kadencję.

P – kt 6.

Głos zabrał **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Szawkało**, który przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu powiatu za 2006 rok oraz wnioski o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2006 rok . Przewodniczący Jerzy Szawkało zapoznał również zebranych z Uchwałą Nr II.0131-2-4/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 20.03.2007r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Siemiatyckiego wniosku o udzielenie Zarządowi absolutorium za 2006 rok.

P kt 7.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 był przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została większością głosów. **Uchwała Nr V/23/07 – w załączeniu do protokołu.**

Starosta Jan Zalewski podziękował za udzielenie absolutorium dwóm zarządom, wszystkim jednostkom organizacyjnym., kierownikom oraz przede wszystkim dla Pani Skarbnik.

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

P – kt 8.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz przypomniał, że Pan Dyrektor Leśkowicz składał sprawozdanie na posiedzeniach wszystkich komisji ale punkt ten wiąże się z wnioskiem radnego Krzysztofa Andruszkiewicza złożonym na poprzedniej sesji dotyczącym całości problematyki związanej z funkcjonowaniem SP ZOZ. Przewodniczący

Rady udzielił głosu dyrektorowi SP ZOZ w celu nakreślenia niektórych spraw.

Dyrektor SP ZOZ Mirosław Leśkowicz poinformował, że w związku z wnioskiem Pana radnego przygotował informacje, dane ogólne o funkcjonowaniu SP ZOZ w Siemiatyczach. Informacja przedstawiona przez dyrektora SP ZOZ – w załączeniu do protokołu.

Dyrektor Mirosław Leśkowicz poinformował, że dokonał analizy ilości pacjentów leczonych, przypadających na jednego lekarza. W roku 2005 w oddziale internistycznym na 1 lekarza przypadało 359 leczonych, w 2006 opieką lekarza internisty objętych było 415 osób. W oddziale chirurgicznym w roku 2005 opieką lekarza objętych było 446 pacjentów w 2006 – 434 pacjentów. W oddziale położniczo ginekologicznym w roku 2005 opieką objętych było 237 pacjentek w roku 2006 – 195 pacjentek, nie wynika to z mniejszej ilości hospitalizacji tylko z zatrudnienia dodatkowego ginekologa. W oddziale dziecięcym na jednego lekarza w roku 2005 przypadało 285 leczonych i 293 osoby w roku 2006.

W 2006 roku w naszym SP ZOZ zrealizowano 56.820 porad ambulatoryjnych. Na jednego lekarza w poradni chirurgicznej przypadało udzielenie 11.054 porad. Poradnia chorób płuc i gruźlicy – na 1 lekarza przypadało 1887 porad, w poradni neurologicznej 3533 porady, w poradni okulistycznej 2080, w poradni zdrowia psychicznego 3425 porad, w poradni laryngologicznej – 2973 porady, w poradni dermatologicznej – 3901, w poradni rehabilitacyjnej – 2560, w poradni neonatologicznej 235, w poradni ginekologicznej 7.007, w poradni medycyny pracy – 2.594 w poradni alergologicznej – 1540 pacjentów, w poradni stomatologicznej na jednego lekarza przypadało 1571 porad i w poradni ortopedycznej 1.003 – wzrost jest tu dynamiczny ponieważ w roku 2005 udzielono 450 porad.

W roku 2006 przeprowadzone zostały następujące prace inwestycyjne: przeprowadzona została termomodernizacja budynku szpitala z budową i montażem windy, wykonanie podjazdów przy ul. 11 Listopada . Łączna suma tych trzech zadań to 1.309.680 zł. zainwestowaliśmy tu środki własne w wysokości 24.830 zł. , udział organu założycielskiego 232.230 zł., środki z Unii Europejskiej stanowiły 907.578 zł. , środki Ministerstwa Gospodarki 121.010 zł. oraz środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych 24.030 zł. jednocześnie przeprowadzaliśmy prace remontowe przy udziale środków własnych oraz częściowo darczyńców – działania te zamknęły się ogólną sumą w wysokości 97.163 zł. Wykonaliśmy prace remontowe w następujących obiektach: utworzyliśmy Poradnię Leczenia Uzależnień, zorganizowaliśmy stanowiska pracy pracowników statystyki, wykonaliśmy prace remontowe w oddziale chirurgicznym, wykonaliśmy tzw. salę intensywnego nadzoru pielęgniarskiego , wykonaliśmy prace modernizacyjne w oddziale położniczym powstała bardzo dobrze wyposażona i estetyczna sala obserwacyjno – zabiegowa dla noworodka, wykonaliśmy remont toalet. Wykonaliśmy również prace remontowe w oddziale internistycznym, były również prowadzone prace w oddziale dziecięcym, kompleksowo wyremontowana została poradnia K przy ul. 11 Listopada, poradnia psychologiczna i częściowo podjęte zostały prace remontowe na kuchni.

Oprócz działań o charakterze budowlanym dokonywane były zakupy niezbędnego wyposażenia dla funkcjonowania szpitala. Ogólny koszt zakupionych urządzeń i aparatury medycznej w roku 2006 zamknął się sumą 648.598 zł. w tym środki własne stanowiły 262.624 zł., darowizny stanowiły kwotę 55.646 zł. Starostwo, Urząd Gminy i Urząd Miasta przekazały środki finansowe na łączną sumę 72.420 zł., z funduszu PFRON pozyskaliśmy dofinansowanie na sumę 117.907 zł., otrzymaliśmy również dotację z budżetu Państwa w wysokości 140 tys. zł. Dyrektor Mirosław Leśkowicz wymienił poszczególne zakupy.

SP ZOZ funkcjonuje obecnie w oparciu o przesunięcie zobowiązań krótkoterminowych na długoterminowe. Na koniec lutego 2007 r. posiadaliśmy 3 kredyty, których wartość rat kapitałowych niespłaconych zamknęła się sumą 3.305.592 zł. Są to

następujące kredyty: kredyt na sfinansowanie zobowiązań z tytułu ustawy 203 i innych zobowiązań pracowniczych zaciągniętych 29 marca 2005 roku na sumę 2.500 tys. zł. Obecnie zobowiązanie to na koniec lutego wynosi 1.780 tys. zł. w tym oprócz raty kapitałowej wynoszącej 720 tys. zł. spłaciliśmy odsetki na sumę 260 tys. zł. obecne oprocentowanie tego kredytu wynosi 6,05% w skali roku. Oprócz tego dysponujemy kredytem na restrukturyzację finansową SP ZOZ uzyskanym na mocy ustawy z dnia 22 lipca 2005 roku na sumę 1.708. 113 zł. Oprocentowanie tego kredytu wynosi 3% ponosimy oprócz tego koszty opłaty prowizyjnej w wysokości 0,3%. Na koniec lutego spłaciliśmy z tego kredytu 281 tys. zł. i 69 tys. zł. odsetek. Wielkość kapitału niespłaconego wynosi 1.426.592 zł. oprócz tego SP ZOZ posiada jeszcze kredyt prefinansowany na przeprowadzenie termomodernizacji i budowę windy, który zaciągnięty został na podstawie umowy podpisanej z BGK w dniu 10 kwietnia 2006r. na sumę 973.562 zł. , obecnie do spłaty pozostało 99 tys. zł. Kredyt na restrukturyzację finansową SP ZOZ może być umorzony w kwocie 30% wartości umowy. Dyrektor Mirosław Leśkowicz poinformował, że w celu wykonania tego zadania przedstawił do Zarządu Powiatu wniosek o uzyskanie akceptacji na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. 11 listopada 26 w części zajmowanej przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej z przeznaczeniem na działalność medyczną, jest to nieruchomość przejęta i przekazana przez spółdzielnię mieszkaniową na mocy aktu notarialnego w roku 2006. wartość całej nieruchomości wynosi około 1.600 tys. zł. natomiast do sprzedaży przeznaczona jest część wynajmowana, która według wyceny rzeczoznawcy stanowi szacunkową wartość wynoszącą około 385 tys. zł. W roku 2006 w sposób znaczący wzrosły wynagrodzenia pracowników. W trakcie roku miały miejsce trzy podwyżki, pierwsza podwyżka średnio wynosiła około 115 zł. na etat, następna 60 zł. na etat, bardzo duża podwyżka miała miejsce w październiku, wynosiła ona średnio na etat lekarza 620 zł., na etat pielęgniarki i położnej 420 zł., dla pracownika administracyjnego 310 zł., dla pracowników wykonujących prace konserwatorskie 250 zł. Wynagrodzenie lekarza zatrudnionego na stanowisku starszy asystent z grudnia 2005 wynoszące 1.970 zł. na koniec roku 2006 zamknęło się kwotą 2807 brutto, bez dyżurów. Pielęgniarki posiadające tytuł specjalistki – wynagrodzenie wynoszące w grudniu 2005 1439 zł. na koniec grudnia 2006r. wzrosło do poziomu 2.089 zł. Specjalistki położne – wynagrodzenie wynoszące w grudniu 2005r. 1290 zł. wzrosło do poziomu 2100 zł. Obecnie na rok 2007 SP ZOZ zawarł kontrakty na świadczenia medyczne , wartość tych kontraktów, łącznie z tzw. elementem sankcjonującym wzrost wynagrodzenia wynosi obecnie 12.101.912 zł. wartość ta jest większa od kontraktu na rok 2006 , jednak przy obecnej analizie ilości procedur zakontraktowanych w odniesieniu do wykonanych i wszystkich zapłaconych, waha się minus 600 tys. zł. Dyrektor Mirosław Leśkowicz poinformował, że opracował i przedstawił Zarządowi Powiatu plan działań inwestycyjnych na lata 2007 – 2013, jest to kilkanaście zadań, których ważność jest bardzo ważna i bardzo znacząca dla utrzymania ciągłości funkcjonowania tego szpitala i wpisania go do sieci szpitali, wartość tych zadań zamyka się sumą około 15 mln zł.

Dyrektor Mirosław Leśkowicz poinformował, że szpital nasz w konkursie organizowanym przez Urząd Marszałkowski i Wyższą Szkołę Biznesu w Nowym Sączu został wyróżniony dyplomem i został sklasyfikowany na 3 miejscu w kategorii szpitali w województwie podlaskim w kategorii efektywność finansowa. Rok finansowy 2006 został zakończony dodatnim wynikiem finansowym w wysokości około 752 tys. zł.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz serdecznie podziękował ponieważ w jego odczuciu przedstawiona informacja jest rzetelna, precyzyjna, w prawdzie pokazuje statystykę naszego szpitala niemniej jest to ważne w tych czasach, kiedy Narodowy Fundusz Zdrowia przede wszystkim ocenia funkcjonalność szpitala na podstawie

statystyki ponieważ powinniśmy się mieścić w parytetach narzuconych przez ministerstwo zdrowia. Radny stwierdził, że może wyrazić swoją opinię w tym momencie, na początku naszej czteroletniej kadencji: nie pozostaje nam nic innego jak chronić tą najważniejszą sferę życia człowieka czyli jego zdrowie, życie. Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że w jego odczuciu wielka jest zasługa Pana Dyrektora iż ten szpital pomału się podnosi, poprawia swoją sytuację, tym niemniej plan inwestycyjny, który zamyka się kwotą 15 mln zł. powinno stanowić ambicję naszych działań w ciągu czterech lat, powinniśmy zrobić wszystko jako Zarząd, aby szpital ten uratować i aby został on wpisany na listę szpitali. Około 40 tys. udzielonych porad, ponad 7 tys. hospitalizowanych osób – chyba warto zrobić wszystko aby nie doszło do sytuacji, że karetki będą wyjeżdżały 7 tys. razy i przewożyły pacjentów do najbliższych oddziałów szpitalnych: Hajnówka, Bielsk Podlaski i być może Sokołów Podlaski.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz stwierdził, że śmiało można przychylić się do opinii wyrażonej przez radnego Krzysztofa Andruszkiewicza, sprawa ta była omawiana na posiedzeniach komisji, dziś również pan dyrektor dość szczegółowo przedstawił dodatkowe zagadnienia.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu przyjmuje roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego SP ZOZ za 2006 rok.

P – kt 9.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz stwierdził, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie Starosty z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2006 rok, było ono również przedmiotem analizy na posiedzeniach komisji, czy w związku z tym potrzebne są dodatkowe informacje?

Nikt z radnych nie zgłosił pytań lub uwag do sprawozdania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu przyjmuje sprawozdanie Starosty z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2006 rok.

P – kt 10.

Przewodniczący Bogusław Zduniewicz przypomniał, że wszyscy radni otrzymali roczne sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, było ono również przedmiotem obrad komisji Rady w związku z tym, czy są potrzebne dodatkowe wyjaśnienia?

Nikt z radnych nie zwrócił się z prośbą o dodatkowe wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjmuje roczne sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za 2006 rok.

P – kt 11.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz przypomniał że radni również otrzymali pisemne sprawozdanie z działalności Warsztatów, na sali obecna jest siostra Maria Cichawa Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej, jeżeli są pytania do sprawozdania siostra na pewno udzieli dodatkowych informacji.

Starosta Jan Zalewski wyraził uznanie dla siostry z racji prowadzenia warsztatów, wyraził również opinię, że był to bardzo dobry pomysł, ponieważ bywa tam niejednokrotnie i okazuje się, że jest to trafiony pomysł i bardzo potrzebny. Mimo, że działają tu również inne placówki nakierowane na niesienie pomocy dla osób niepełnosprawnych, takie jak Zakład Opiekuńczo – Lecznicy dla Dzieci i Młodzieży prowadzony przez Urząd Marszałkowski czy też Zespół Szkół Specjalnych prowadzony przez powiat ale bardzo dobrze, że powstały warsztaty i młodzież niepełnosprawna znajduje tam zajęcie na określonym dla siebie poziomie, przebywa tam i w miarę

możliwości rozwija się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że chyba wszyscy przychylamy się do zdań wyrażonych przez Starostę Jana Zalewskiego w sprawie trafności i umiejętności prowadzenia tej formy pracy z niepełnosprawnymi, tym bardziej przyjmujemy roczne sprawozdanie z działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej za 2006 rok.

Przewodniczący Bogusław Zduniewicz podziękował siostrze Marii Cichawie za przybycie.

Starosta Jan Zalewski przekazał siostrze Marii Cichawie materiały promocyjne.

Siostra Maria Cichawa zaprosiła zebranych do odwiedzenia warsztatów, jednocześnie przypomniła pracodawcom, że warsztaty przygotowują osoby niepełnosprawne do pracy.

P kt 12.

Przewodniczący Rady przypomniał, że również sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2006 rok radni otrzymali wraz z zaproszeniami na dzisiejszą sesję i zapytał, czy są potrzebne dodatkowe informacje?

Nikt z radnych nie zgłosił pytań do przedłożonego sprawozdania.

P – kt 13.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia rocznego sprawozdania Rzecznika Konsumentów za 2006 rok.

Ponieważ radni nie zgłaszali pytań **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Rzecznika Konsumentów za 2006 rok głosowało 17 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie. **Uchwała Nr V/24/07 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.

Ponieważ nikt z radnych nie zgłaszał pytań **Przewodniczący Rady** poddał projekt pod głosowanie. Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok głosowało 16 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została większością głosów. **Uchwała Nr V/25/07 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył wyrażenia opinii dotyczącej budowy sieci teleradiologicznej, wykorzystywanej do przesyłania danych diagnostycznych drogą teleinformatyczną na terenie województwa podlaskiego oraz ujęcia w uchwałach budżetowych Powiatu Siemiatyckiego na lata 2008 – 2010 dotacji celowych dla SP ZOZ w Siemiatyczach

Starosta Jan Zalewski poinformował, że uchwały były opiniowane przez Radę Społeczną Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej i uzyskały pozytywną opinię.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej budowy sieci teleradiologicznej, wykorzystywanej do przesyłania danych diagnostycznych drogą teleinformatyczną na terenie województwa podlaskiego oraz ujęcia w uchwałach budżetowych Powiatu Siemiatyckiego na lata 2008 – 2010 dotacji celowych dla SP ZOZ w Siemiatyczach głosowało 17 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie. **Uchwała Nr V/26/07 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył wyrażenia opinii dotyczącej realizacji "Programu

profilaktycznego przesiewowego badania gruźlicy mieszkańców powiatu siemiatyckiego” oraz ujęcia w uchwałach budżetowych Powiatu Siemiatyckiego na lata 2008 – 2009 dotacji celowych dla SP ZOZ w Siemiatyczach.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali nową wersję projektu tej uchwały dlatego też prosi pana dyrektora Mirosława Leśkowicza o informację w tej sprawie i omówienie tylko zaproponowanych zmian.

Dyrektor Mirosław Leśkowicz poinformował, że zmiany polegają na wprowadzeniu takiego zapisu, który umożliwi bezkolizyjne realizowanie tych dwóch programów. Okazało się, że po podpisaniu w poniedziałek listu intencyjnego w gronie siedmiu szpitali, PSK oraz Urzędu Marszałkowskiego w tym programie dotyczącym teleradiologii są zapisane zadania do realizowania profilaktyki chorób gruźlicy, w związku z tym mieliśmy bardzo mało czasu aby dokonać dywersyfikacji tego programu, który pan Przewodniczący odczytał i stwierdziliśmy, że zachodzi możliwość realizowania profilaktyki w zadaniach, które również są bardzo ważnym problemem dla powiatu i dla mieszkańców tego powiatu. Zadanie jest przypisane pod kątem realizacji programu profilaktycznego, jednak nie jest to najważniejszy element tego zadania. Głównym punktem tego programu jest zakup nowoczesnego aparatu RTG, który będzie umożliwiał realizowanie zadań z dziedziny profilaktyki. Jest to tylko zmiana kosmetyczna.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w nowej wersji – projekt w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej realizacji projektu “Program edukacji zdrowotnej i profilaktyki odytoniowych chorób układu oddechowego”, oraz ujęcia w uchwałach budżetowych Powiatu Siemiatyckiego na lata 2009 – 2010 dotacji celowych dla SP ZOZ w Siemiatyczach. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie. **Uchwała Nr V/27/07 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył określenia realizowanych zadań przez samorząd powiatowy, wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. Nr 123 poz. 776 z późniejszymi zmianami) finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2007.

Ponieważ nikt z radnych nie zgłosił uwag i zapytań Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie. **Uchwała Nr V/28/07 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmiany załącznika do Uchwały Nr III/15/06 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 27 grudnia 2006r.

Ponieważ nikt z radnych nie zgłosił pytań, Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie. Za podjęciem uchwały w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Nr III/15/06 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 27 grudnia 2006r. Głosowało 17 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie.

Uchwała Nr V/29/07 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla poszczególnych kategorii zaszeregowania miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych

w Gospodarstwie Pomocniczym Zespołu Szkół Rolniczych w Czartajewie.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz przedstawił opinię NSZZ Solidarność dotyczącą projektu uchwały – opinia w załączeniu do protokołu.

Ponieważ radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie.

Uchwała Nr V/30/07 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia zmian Statutu SP ZOZ w Siemiatyczach.

Ponieważ radni nie zgłaszali zapytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie. Za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian Statutu SP ZOZ w Siemiatyczach głosowało 17 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie. **Uchwała Nr V/31/07 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Radna Bożena Krzyżanowska poprosiła dyrektora SP ZOZ Mirosława Leśkowicza o to, aby jeszcze raz przedstawił sytuację związaną ze sprzedażą tego majątku, aby przedstawił swoją argumentację, aby przekonać radnych do tego, że decyzja pana dyrektora jest słuszna, że wynika ona z bieżących potrzeb SP ZOZ i że pieniądze te nie zostaną zmarnowane tylko wykorzystane na bardzo konkretny cel, który przyniesie nam wymierne korzyści.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poprosił o wyjaśnienie, dlaczego taka szybka konieczność podjęcia tej decyzji?

Dyrektor SP ZOZ Mirosław Leśkowicz poinformował, że przychodnia przy ul. 11 Listopada została przekazana szpitalowi w październiku 2006 roku, więc wcześniej o takich pomysłach nie można było rozmawiać, nie było podstaw. Czy jest to szybka decyzja? Dyrektor Mirosław Leśkowicz wyraził opinię, że ze wszech miar czas jest tu zdeterminowany działaniami, które mają być poprzez tą sprzedaż wykonane. Pierwsze działanie, które ma być sfinansowane z tego tytułu to uzupełnienie wkładu pozwalającego na stwierdzenie, że SP ZOZ w Siemiatyczach spłacił 30% kredytu restrukturyzacyjnego, to jest potrzeba pozyskania 248 tys. zł. Po spłacie tego kredytu stawiamy natychmiast wniosek o umorzenie wysokości zobowiązań na sumę około 1.020 tys. zł. Warunkiem drugim, który umożliwi umorzenie tego kredytu jest spełnienie kryterium określającego zakończenie procesu restrukturyzacji szpitala. My zrobiliśmy to w marcu 2006 roku, uzyskaliśmy na to stosowne postanowienie Wojewody Podlaskiego. Drugi element, który powoduje, że tak należy postąpić jest to fakt, iż im wcześniej spłacimy tym wcześniej zaprzestaniemy udzielania płatności dla Banku Gospodarstwa Krajowego z tytułu odsetek i z tytułu tzw. prowizji za nadzór bankowy. Trzeci punkt to potrzeba wykonania w SP ZOZ Siemiatycze laboratorium mikrobiologicznego, którego jako jedyny szpital powiatowy na Podlasiu nie mamy. Są to czynniki ekonomiczne, oprócz tego jest czynnik bardzo ważny – jest to czynnik społeczny – zbycie nieruchomości a tym samym pozyskanie na własność przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej pozwoli na przeprowadzenie prac dostosowawczych nakazanych rozporządzeniem Ministra Zdrowia, okres dostosowania jest do końca roku 2008. Ci państwo są bardzo zainteresowani uzyskaniem praw do tej nieruchomości aby mogli zainwestować środki finansowe w poprawę infrastruktury, aby mogli inwestować w lokale własne bo SP ZOZ oczywiście mógłby wyrazić zgodę na działania inwestycyjne, niemniej jednak nie byłby zainteresowany zmniejszeniem kosztów czynszu a zawsze dla najmu jest niebezpieczeństwo wypowiedzenia umowy bez

względu na to, jaki stan środków inwestycyjnych był poniesiony. Reasumując dyrektor Mirosław Leśkiewicz poinformował, że są tu dwie przesłanki nakazujące sprzedaż nieruchomości: pozyskanie środków na spłatę kredytu, drugi element to element społeczny, pozwalający na dostosowanie obiektu do przepisów Ministra Zdrowia.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że dyrektor wystąpił z wnioskiem do Zarządu, Zarząd analizując sytuację, potrzebę i argumenty wyraził zgodę na zbycie nieruchomości, sprawa ta była analizowana również na posiedzeniu Rady Społecznej SP ZOZ, jest również pozytywna opinia jeżeli chodzi o wyrażenie zgody na zbycie tej nieruchomości.

Ponieważ inne pytania nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości głosowało 10 radnych, 7 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została większością głosów. **Uchwała Nr V/32/07 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył powiadomienia Sekretarza Powiatu o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego.

Ponieważ radni nie zgłaszali pytań **Przewodniczący Rady** poddał projekt pod głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie. **Uchwała Nr V/33/07 – w załączeniu do protokołu.**

Ostatni projekt uchwały dotyczył powiadomienia Skarbnika Powiatu o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego.

Ponieważ radni nie zgłaszali pytań **Przewodniczący Rady** poddał projekt pod głosowanie. Za podjęciem uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Powiatu o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego głosowało 17 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została jednogłośnie. **Uchwała Nr V/34/07 – w załączeniu do protokołu.**

P – kt 14.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który przypomniał, że pierwsza interpelacja zgłoszona została przez radnego Janusza Żocha a dotyczyła remontu mostu w Tonkielach. O odpowiedź Starosta poprosił dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Henryka Czmuta.

Dyrektor Henryk Czmut poinformował, że sytuacja w zakresie objazdu przy remoncie mostu w Tonkielach wygląda następująco: oddział warszawski Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad ogłosił przetarg na wykonanie dokumentacji w ramach którego to przetargu ma być dokonana analiza różnego rodzaju wariantów objazdów. Generalna Dyrekcja bierze pod uwagę trzy warianty w zakresie funkcjonowania komunikacji: pierwszy to budowa mostu objazdowego wzdłuż mostu istniejącego, jest to dziwne rozwiązanie biorąc pod uwagę fakt, że przyjmowany czasokres realizacji wynosi 1 rok. Drugi wariant to poprowadzenie objazdu po drogach powiatowych i gminnych równoległe do drogi krajowej nr 62 przechodzącej przez miejscowości Mogielnica, Korczew, Mężenin, Klimczyce i wejście w drogę nr 19 w Kózkach. Trzeci wariant jest to objazd drogami krajowymi poczynając od Sokołowa Podlaskiego do Siedlec, na Międzyrzec Podlaski i włączenie drogi nr 19. W tej sytuacji wchodzi w grę dwa warianty: przeprawa albo przez most w Turnie albo w Małkini, nie ma innej możliwości, nie ma innych mostów w okolicy. Dyrektor Henryk Czmut podkreślił, że w sensie formalnym decyzja w tej sprawie jeszcze nie zapadła i wyraził opinię, że być może jest to próba

pośredniego wsparcia terenów nadbużańskich poprzez objazd drogami poniżej Bugu, gdyż jak widać po korespondencji w sprawę jest bardzo mocno zaangażowany wiceminister Krzysztof Tchorzewski, który pochodzi z Siedlec, swego czasu Wiceminister Transportu w rządzie Jerzego Buzka. Kto wie, czy nie jest to plan wsparcia tych terenów gdyż przy budowie zamykającej się w jednym sezonie budowa mostu równoległego byłaby ekonomicznie nieuzasadniona tym bardziej, że ruch na tej drodze jest niewielki. Inny wariant, który ewentualnie mógłby obejmować drogi naszego powiatu wiązałby się z koniecznością objazdu przez most w Małkini, ten wariant ze względów praktycznych wydaje się mało prawdopodobny.

Starosta poinformował, że następna interpelacja dotyczyła obwodnicy. Jest kilka wariantów, w tym wariant przebiegający przez tzw. ścianę wschodnią. O udzielenie odpowiedzi na interpelację Starosta poprosił dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Henryka Czmuta. Starosta poprosił również o udzielenie odpowiedzi na interpelację dotyczącą drogi Tołwin – Wiercień.

Dyrektor Henryk Czmut poinformował, że wykonawcą opracowania wariantów przebiegu drogi ekspresowej S 19 jest Transprojekt Gdański, który przygotował dwa warianty przebiegu obwodnicy. Wariant podstawowy przygotowany przez Transprojekt przebiegał przez miejscowość Czartajew. W okolicach mostu w Czartajewie przechodziłaby ta droga, której parametry są dość bogate: byłyby to dwa pasy ruchu o szerokości 7m z pasem dzielącym o szerokości 5m. Tak, że musi być zarezerwowany pas o szerokości 50m. Wiązało się to z koniecznością przejścia naszej drogi powiatowej, która przechodzi, w tym fragmencie przejście górą, interwencja w teren przy tego typu sytuacji jest w granicach 300 – 400m, od momentu wjazdu na górę na wiadukt do zejścia należałoby wykonać konstrukcję, włożyć w istniejącą zabudowę w miejscowości Czartajew, byłaby również konieczność przesiedlenia kilku mieszkańców tejże miejscowości. Projekt ten wzbudził duże kontrowersje wśród mieszkańców Czartajewa, dyrektor Henryk Czmut poinformował, że w porozumieniu z wójtem Gminy Siemiatycze opracował dwa warianty obejścia Czartajewa: jeden wariant zachodni czyli ominięcie Czartajewa między szkołą rolniczą a Kułygami, przejście około 700m bliżej w kierunku Rogawki i wejście w okolicach za Weską - jest to wariant, który byłby dłuższy o dwa kilometry w stosunku do wariantu podstawowego, który zresztą pozytywnie opiniowało także Miasto z uwagi na to że drugi, zachodni wariant był zlokalizowany według przebiegu starej obwodnicy czyli wzdłuż drogi biegnącej do wysypiska śmieci. Dyrektor Henryk Czmut poinformował, że zaproponował również przejście drogi S 19 po wschodniej stronie Siemiatycz. To rozwiązanie spotkało się ze wstępną pozytywną oceną białostockiego oddziału Generalnej Dyrekcji, te dwa warianty zostały przekazane Transprojektowi Gdańskiemu, który podjął już prace szczegółowe dotyczące analizy topograficznej terenu, miejscowości, ilości obiektów inżynierskich, które przy danym przejściu należałoby wybudować. Wariant wschodni pod względem technicznym jest o tyle korzystniejszy gdyż przechodzi przez tereny mniej cenne rolniczo, przejście przez obszary leśne jest krótszy, teren ten jest ciekawszy topograficznie, jest bardziej zróżnicowany, mógłby więc bardziej wykazać walory naszego obszaru. Dyrektor Henryk Czmut poinformował, że nie zna jeszcze dokładnie przebiegu tej trasy ale jeśli chodzi o Gminę Siemiatycze Transprojekt planuje przejście poza Bacikami czyli w przestrzeni Baciki – Osolin, później przejście między Anusinem a kopalnią kruszyw. Prace te jeszcze w tej chwili trwają i z pewnością nowe warianty zgodnie z procedurami będą opiniowane przez stosowne urzędy gmin, które będą mogły się w tym zakresie wypowiedzieć, niemniej jednak jest tak, że ustawa o szczególnych uwarunkowaniach prowadzenia inwestycji drogowych w zasadzie daje Generalnej Dyrekcji władztwo w zakresie wytyczenia i przeprowadzenia przebiegu trasy oczywiście po zasięgnięciu opinii z tym, że opinie te nie są w procedurach budowy dróg na

dzień dzisiejszy opiniami wiążącymi.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą drogi Wiercień – Tolwin **dyrektor Henryk Czmur** poinformował, że jest to droga o nawierzchni w zasadzie gruntowej, miejscami ulepszonej o szerokości pasa drogowego 9 m. Na dzień dzisiejszy jesteśmy tylko w stanie podźwirować ją lokalnie, w najgorszych miejscach, natomiast kwestia dotycząca ewentualnej modernizacji, przygotowania dokumentów pod kątem modernizacji prawdopodobnie będzie rozpatrywana na jednej z następnych sesji przy rozpatrywaniu planu inwestycyjnego na lata 2007 – 2013. Dyrektor Henryk Czmur poinformował, że wspólnie ze Starostą był na tej drodze w bardzo niekorzystnym okresie czyli w okresie dużego zawilgocenia, bardzo wiele odcinków, ten i inne wymaga jak najbardziej modernizacji jest to w ogóle bolączka. Jedynym satysfakcjonującym działaniem jest tylko i wyłącznie modernizacja, podźwirowania bez generalnego podejścia związanego z regulacją odwodnienia drogi są mizerne i niesatysfakcjonujące dla mieszkańców. Dyrektor Henryk Czmur poinformował, że z nadzieją przyjmuje deklarację Starosty że być może od przyszłego roku środki na drogownictwo będą zwiększone w związku z tym w szybszym tempie będziemy dochodzić do satysfakcjonującego nas i naszych mieszkańców standardu.

Radny Tadeusz Niewiński stwierdził, że jedną z motywacji przygotowania nowego przebiegu drogi nr 19 była niezgoda mieszkańców Czartajewa. Radny zapytał, jaka wobec tego będzie reakcja mieszkańców ściany wschodniej? Tak samo decyzją Wojewody Podlaskiego od drogi E19 w kierunku wschodnim jest strefa ochronna dla żubra, nie wiadomo, czy nie będzie się działo tak, jak w dolinie Rozpudy.

Dyrektor Henryk Czmur poinformował, że głównym problemem przy budowie dróg jest strefa Natura 2000 a tym obszarem, który kolidowałby z przebiegiem drogi nr 19 na naszym terenie jest pas wzdłuż Bugu, który wchodzi w skład Natury 2000. Jakakolwiek inny przebieg będzie konsultowany na poziomie gminy zgodnie z procedurami, mieszkańcy oraz władze gminy będą mogły wypowiedzieć się na temat tego przebiegu.

Starosta Jan Zalewski odpowiadając na interpelację radnego Krzysztofa Andruszkiewicza dotyczącą segmentu C poinformował, że ostatni przetarg nie odbył się, było to już chyba drugie podejście w kierunku sprzedaży części C na potrzeby szkolnictwa wyższego, Zarząd jeszcze nie zdecydował w tej sytuacji co dalej ale odbyły się wstępne rozmowy z władzami uczelni że odstąpimy od sprzedaży a myślenie idzie w kierunku ewentualnej dzierżawy pod potrzeby uczelni. Wieloletnia dzierżawa, 10-letnia upoważnia władze uczelni do składania wniosku np. do Regionalnego Programu Operacyjnego w celu pozyskania środków na adaptację pod swoje potrzeby.

Starosta przypomniał, że następna interpelacja to program scaleniowy. Starosta przypomniał, że będąc przy sprawozdaniu mówił o części ogólnej, organizacyjnej, natomiast o przedstawienie zagadnień technicznych Starosta poprosił Naczelnika Wydziału Geodezji Romana Łopaciuka.

Naczelnik Roman Łopaciuk poinformował, że proces scaleniowy oraz przygotowanie do tego procesu jest procesem długotrwałym, przygotowania do tego procesu rozpoczęliśmy w 2003 roku. W tej chwili jest ogłoszony przetarg na obiekt Ostrożany 1, który swoim obszarem obejmuje ponad 2 tys. ha. W dniu 2 kwietnia będzie rozstrzygnięty ten przetarg, miejmy nadzieję, że wpłyną oferty bo do dnia dzisiejszego nie wpłynęła żadna, miejmy nadzieję, że chociaż jedna firma złoży ofertę. Skąd narodził się pomysł scaleń? Otóż niektóre województwa weszły bardzo mocno w te inwestycje, otrzymały dotacje w wysokości kilkudziesięciu milionów złotych. Czy jest taka potrzeba?

Naczelnik Roman Łopaciuk wyraził opinię, że tak, jest wręcz konieczność wykonywania scaleń. Akurat jeśli chodzi o nasz powiat a szczególnie jego zachodnią stronę, scalenia były przeprowadzane w latach 1920 - 1934 a realia w ciągu 70, 80 lat znacznie się zmieniły. Jest to bolączką. W 2006 roku, dokładnie 14 kwietnia złożyliśmy wniosek na obszar ponad 4 tys. ha na sumę 16 mln zł. Okazało się, że takich pieniędzy na nasze województwo nie ma a możemy skorzystać z kwoty 3,5 mln zł. Szybko dostosowaliśmy wniosek, został on przyjęty w październiku 2006 roku, zostały podpisane umowy. Naczelnik Roman Łopaciuk podkreślił, że chciałby wskazać na ważną przesłankę ustawową: scalenie można wykonać wtedy kiedy o scalenie wystąpi ponad 50% rolników albo scaleniem obejmie się ponad 50% obszaru danej wsi. Rolnicy z tego terenu spełnili taką przesłankę i okazało się, że po przeanalizowaniu ponad 60% obszaru tych wsi zostało objętych wnioskiem. Trzeba uświadomić rolnikom, przekonać ich do tego, jakie będą pozytywne strony scalenia jak i również jasno i wyraźnie powiedzieć o zagrożeniach, a również takie są, trzeba liczyć się tym, że trzeba będzie zrobić potrącenia powierzchni gospodarstwa a instytucja scaleń nie przewiduje odszkodowania. Ten temat był przedyskutowany, obecnie na obszarze Ostrożany 1 są wybrane rady scaleniove, teraz jedyną przesłanką do spełnienia z naszej strony jest wyłonienie wykonawcy tego przedsięwzięcia.

Skąd projekt Ostrożany 2? Współpraca jest, bardzo dobrze układa się współpraca między Urzędem Marszałkowskim a Urzędem Wojewódzkim. Po złożeniu pierwotnego wniosku na całość Ostrożan Urząd Wojewódzki przewidział pieniądze na projekt Ostrożany 1 jak i Ostrożany 2. Dziś jesteśmy na etapie przygotowania do złożenia wniosku, są już przewidziane na ten cel pieniądze w wysokości 3 mln zł.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że odpowiedź nie w pełni go satysfakcjonuje. Co będzie jeżeli przetarg się nie odbędzie, jaki będzie scenariusz zdarzeń? Co z dotacją? Druga kwestia dotyczy projektu Ostrożany 2, czy prace przygotowujące rozpoczęcie programu Ostrożany 2 są realizowane, czy Ostrożany 2 rozpoczną się w momencie zakończenia programu Ostrożany 1, czy też wkrótce ogłaszamy przetarg na realizację programu Ostrożany 2 i czy program Ostrożany 2 również będzie mógł być posiłkowany finansowo dotacją jak w przypadku programu Ostrożany 1?

Naczelnik Roman Łopaciuk poinformował że program Ostrożany 2 będzie finansowany z tego samego źródła czyli jeżeli złożymy ten wniosek na Ostrożany 2 w tym roku będzie to SPO, 20% z budżetu państwa, 80% ze środków Unii Europejskiej. Najpierw założyliśmy sobie wykonanie przetargu. Co się stanie jeśli nie wyłonimy wykonawcy? Naczelnik stwierdził, że wyłonimy, trzeba sobie jasno i wyraźnie powiedzieć, że nie zdążymy po raz drugi przekładać tego przetargu, trzeba będzie zrezygnować z tego działania i przesunąć to działanie na lata 2007 – 2013. bolączką naszego województwa jest to, że 6 lat temu rozwiązane zostało Wojewódzkie Biuro Geodezji, w tej chwili jakoby wyręczamy Wojewódzkie Biuro Geodezji w tym zakresie. Gdyby istniało Wojewódzkie Biuro Geodezji nie trzeba byłoby przetargu.

Starosta Jan Zalewski przypomniał, że kolejna interpelacja dotyczyła budowy Powiatowego Domu Pomocy Społecznej. Starosta poinformował, że inwestycja była rozpoczęta jesienią ubiegłego roku, zgodnie z umową ma być zakończona do końca września w związku z tym, że zima była łagodna prace trwały praktycznie cały czas z krótką przerwą. Zaawansowanie prac budowlanych jest bardzo duże, aktualnie budowana jest już druga kondygnacja, firma Unibep z Bielska Podlaskiego widać że jest to firma prężna, cały czas jest obsada siły roboczej. Starosta wyraził opinię, że termin zostanie dotrzymany.

Następna interpelacja dotyczyła dróg już asfaltowych, które były wyasfaltowane kilkanaście lub kilkadziesiąt lat temu. Starosta stwierdził, że technika budowy tych dróg a więc kładzenie w tamtych czasach byle jakiego asfaltu na podbudowę brukową czy żwirową powoduje, że te drogi dziś obciążone tonażem sypią się. My w powiecie mamy 650 km dróg i koncentrujemy się na żwirówkach, na drogach gruntowych, natomiast drogi już asfaltowane kiedyś mimo że są w złym stanie pozostają na boku. Łata się dziury, wykonuje niewielkie nakładki ale faktycznie wymagają one generalnej przebudowy. Wszystko rozbija się o środki finansowe.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zapytał, czy radni składający interpelacje odczuwają satysfakcję z udzielonych odpowiedzi?

Z sali padło stwierdzenie: “niepełną ale odczuwają”.

P – kt 15.

Radny Tadeusz Niewiński oświadczył, że droga Tołwin – Wiercień w ubiegłym roku była remontowana, na to poszły znaczne środki finansowe. Należałoby tu rozpatrzyć problem czy w ogóle powinniśmy robić takie podżwirowanie skoro nie mamy do tego materiału. Mieszkańcy są z tego niezadowoleni, taka jest opinia. Więcej na ten temat może powiedzieć Wicestarosta, który uczestniczył na spotkaniu Rady Gminy Siemiatycze.

Radny Janusz Żoch stwierdził, że radni otrzymali materiały reklamujące Powiat Siemiatycki i zwrócił uwagę, że broszurka ta jest sprzed pięciu lat, większość podanych w niej informacji jest nieaktualna. Czy jest to spowodowane tym, że Biuro Promocji nie miało co z tym towarem zrobić cztery lata temu i został on w magazynie a teraz się go upłynnia? Radny postawił wniosek aby wykonać nową broszurę informacyjną.

Przewodniczący Rady poinformował, że w materiałach radni otrzymali prośbę radnej z powiatu kieleckiego. Kto byłby chętny aby udzielić wsparcia, można zorganizować to poprzez Biuro Rady.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz w związku z tym, że zbliżamy się do Świąt Zmartwychwstania Pańskiego, za moment będzie Wielki Tydzień życzył, abyśmy mogli go bardzo godnie przeżyć, z rozmysłem a później w czasie Świąt radować się Zmartwychwstaniem. Przewodniczący Rady życzył zebranim Wesołych Świąt, smacznego jajka i do spotkania po świętach.

Starosta Jan Zalewski w imieniu własnym oraz Zarządu złożył serdeczne życzenia wielkanocne, wesołego jajka śmigusa – dyngusa, niech zmartwychwstały Chrystus wniesie w nasze serca to, abyśmy byli lepsi, bardziej optymistycznie podchodzili do wszystkich spraw. “Alleluja i do przodu”.

P – kt 16.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz** podziękował zebranim za przybycie i zamknął obrady V sesji III kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr inż. Bogusław Zduniewicz

Protokółowała: mgr Elżbieta Malinowska