

Protokół Nr XXI/17

z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 23 lutego 2017r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 13⁰⁰ do godz. 15⁰⁰.

W sesji uczestniczyło 14 radnych według załączonej listy obecności. Nieobecni byli radni: Mariusz Cieślik, Jerzy Szawkało i Bogusław Zduniewicz.

W sesji uczestniczyli kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, kierownicy powiatowych służb inspekcji i straży według załączonej listy obecności.

W sesji uczestniczyli również:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz.

P – kt 1.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz otwierając obrady XXI sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego powitał panią i panów radnych, Starostę, członków Zarządu, Wiceprzewodniczącego Rady, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, przedstawicieli związków zawodowych, mediów oraz mieszkańców powiatu.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że zanim rozpoczniemy oficjalne procedowanie porządku obrad o zabranie głosu poprosi Panią Kierownik Zakładu Opiekuńczo Leczniczego dla Dzieci i Młodzieży w Bacikach Średnich Panią Zofię Gogołek, która zwróciła się z taką prośbą.

Głos zabrała **Zofia Gogołek Kierownik ZOL w Bacikach Średnich**, która poinformowała, że w imieniu wszystkich dzieci oraz pracowników chciałaby przekazać na ręce pana Przewodniczącego podziękowania wszystkim radnym. Pani kierownik odczytała podziękowanie za przekazanie kwoty 850 zł. na potrzeby dzieci chorych przebywających w placówce.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że jest to bardzo miłe, oczywiście jeśli mamy możliwości zawsze się dzielimy. Przewodniczący Rady poinformował, że kwota 850 zł. została wpłacona na rzecz Szkoły Specjalnej w Siemiatyczach. Zostały wspomóżone dwie siemiatyckie lokalne powiatowe instytucje.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz powitał obecną po raz pierwszy na dzisiejszej sesji nową Panią Dyrektor Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego Panią Jadwigę Hackiewicz. Serdecznie Panią witamy, życzymy samych sukcesów w pracy.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że porządek obrad państwo radni otrzymali wraz z zaproszeniami na dzisiejszą sesję, czy w sprawie porządku obrad ktoś z państwa zechce zabrać głos?

Radny Mikołaj Żabiński przypomniał, że przedwczoraj Klub Radnych

Siemiatyckiego Porozumienia Wyborczego na łączonym posiedzeniu komisji postawił wniosek dotyczący wycofania z dzisiejszego porządku obrad w pkt 6 podp g/ sprawy wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Uzasadnialiśmy to tym, żeby przesunąć w czasie ten temat celem konsultacji tak w Radzie i aby członkowie Rady mieli możliwość orientacji co do dotychczasowej działalności gospodarstwa rolnego bo ten wniosek tego dotyczy. Radny stwierdził że nie słyszy, aby ten wniosek był uwzględniony w związku z powyższym stawia go ponownie na sesji.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że wniosek radnego Bogusława Zduniewicza został rozpatrzony zgodnie z procedurą na posiedzeniu Zarządu. Starosta poinformował że o werdykcie w sprawie tego wniosku czy został przyjęty czy nie, poinformuje w sprawozdaniu z pracy Zarządu Powiatu między sesjami.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad dzisiejszej sesji z uwzględnieniem zmiany zaproponowanej przez pana radnego Żabińskiego polegającej na wykreśleniu podp g/ w pkt 6 porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad z uwzględnieniem zmiany zaproponowanej przez radnego Mikołaja Żabińskiego głosowało 4 radnych, 10 było przeciw.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że za uwzględnieniem zmienionego porządku obrad głosowało 4 radnych, przeciw było 10 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym będziemy procedować pierwotnie zgłoszony porządek obrad.

Porządek obrad XXI sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2016 oraz sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2016
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w Uchwale Nr XX/152/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2023
 - b) zmian w uchwale Nr XX/153/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok
 - c) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok
 - d) zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok
 - e) zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok
 - f) zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok
 - g) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości
 - h) Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Siemiatyckim na lata 2017 – 2020

- i) Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2020
- j) Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2020
- k) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach
- l) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach
- m) zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach
- n) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach
- o) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. St. Reymonta w Czartajewie
- p) dokonania zmian w nazwie Zespołu Szkół Rolniczych im. W. St. Reymonta w Czartajewie
- r) projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Siemiatyckiego
- s) rozpatrzenia skargi
- 7. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
- 8. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych
- 9. Zamknięcie obrad

P – kt 2.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Uwagi do protokołu z poprzedniej sesji nie zostały zgłoszone.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji przyjęty został przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

P – kt 3.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Sprawozdanie Starosty - w załączeniu do protokołu.

Radni nie zgłosili pytań do sprawozdania Starosty.

P – kt 4.

Radny Mikołaj Żabiński poinformował, że jest zobligowany do tego, aby zabrać głos po tak kontrowersyjnych dyskusjach na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji. 16 lutego otrzymaliśmy zaproszenia na dzisiejszą sesję Rady Powiatu z przedstawionym porządkiem obrad, który dziś niestety obowiązuje. Na połączonym posiedzeniu komisji stałych Rady Powiatu szeroko analizowaliśmy materiały na dzisiejszą sesję kontrowersyjnym punktem tych obrad przedwczoraj był punkt dotyczący zbycia nieruchomości, w sumie dotyczy to ponad 250 ha będących własnością Gospodarstwa Pomocniczego w Czartajewie. Tyle lat to gospodarstwo funkcjonowało że aż niektórzy na

pewno nie pamiętają jak zaczęło funkcjonować. Klub Radnych SPW złożył stosowny wniosek o wycofanie z porządku obrad, dzisiaj powtórzony. W dyskusji wnioskowaliśmy o przesunięcie w czasie tego tematu i rozważenie jeszcze raz formy sprzedaży lub sprzedaży nie całościowej a poszczególnych działek celem uzyskania większej ceny jednostkowej przybliżonej do ceny rynkowej. Ważnym zagadnieniem w tej sprawie jest również pakiet socjalny dla zatrudnionych dotychczas pracowników, o czym w związku z proponowaną sprzedażą mało lub nic się nie mówi. Należy zaznaczyć że w całej kadencji tej obecnej, w której jestem radnym temat sprzedaży nie był poruszany, nie był analizowany a wręcz odwrotnie: byliśmy zapewniani że do sprzedaży w najbliższym czasie nie dojdzie. Panowie starostowie, członkowie Zarządu, co się dzieje? Jeżeli jest tak dobrze to dlaczego jest tak źle że musimy się pozbywać tak wielkiego majątku, którego mamy i tak mało i co dalej? Co w przyszłości będziemy sprzedawać, chyba że Starostwo razem z Radą. Sugerujemy zatem członkom Zarządu i komisji stałych dogłębną analizę sprawozdania kierownika gospodarstwa pomocniczego o ile takie jest możliwe, ze wskazaniem sytuacji finansowej, gospodarczej i wskazaniem zaniedbań również przez poprzednie Zarządy Powiatu doprowadzające do niegospodarności i takiego stanu jaki obecnie jest w tym gospodarstwie. Apelujemy również o rozsądek radnych z koalicji rządzącej bo sprzedaje się tylko raz, za te pieniądze ponownie tego nie kupimy. Jeszcze jest czas, nie musimy tego w całości sprzedawać. Radny Mikołaj Żabiński poinformował, że z upoważnienia przewodniczącego i radnych Klubu Siemiatyckiego Porozumienia Wyborczego oświadcza, iż radni SPW będą głosować przeciwko zbyciu nieruchomości w Czartajewie. Jesteśmy w osłabionym składzie ale ich głos jest podobny więc sądzimy że nie tylko 4 osoby będą głosowały przeciw ale jest nas siedmioro wspólnie z panem Franciszkiem.

Radny Mikołaj Żabiński zapytał, na jakim etapie są rozmowy pomiędzy Urzędem Miasta a Starostwem w sprawie drogi wyjazdowej z SP ZOZ Siemiatycze wnioskowanej na kolejnych sesjach m.in. Miasta Siemiatycze. Radny poinformował że był zobowiązany aby przekazać to pytanie.

Radny Andrzej Kochański zapytał, jakie stanowisko zajął Zarząd Powiatu w kontekście przebiegu drogi ekspresowej? Wiemy, że są 3 warianty przebiegu tej drogi, za którą opcją opowiada się Zarząd? Na czyj wniosek Zarząd zajmował się tą sprawą?

Radna Irena Wysocka poinformowała że 23 stycznia b. r na posiedzeniu Zarządu było rozpatrywane między innymi pismo wójta Gminy Mielnik w sprawie zimowego utrzymania dróg powiatowych, które dotyczyło zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego w przypadku powstania gołoledzi na drogach powiatowych. Środki, które gmina otrzymywała czy otrzymuje są to tylko pieniądze na odśnieżanie a nie na zwalczanie gołoledzi a o tym mówi porozumienie podpisane w listopadzie 2010 roku. Radna Irena Wysocka zwracając się do Starosty stwierdziła, że odpowiada pan panu wójtowi Gminy Mielnik że w obecnej chwili nie można zmienić porozumienia bo to wiązałoby się ze zmianą uchwały Rady Powiatu, informuje pan Starosta że do tematu Zarząd powróci w okresie letnim. Wiemy wszyscy jaka była zima, jakie były drogi powiatowe, nie tylko zresztą powiatowe. Ta zima dała nam się we znaki. Czy nie można byłoby podjąć tematu wtedy, kiedy występuje problem? Latem będą inne problemy, może będzie susza, może będzie za dużo wody, radna Irena Wysocka wyraziła wątpliwość abyśmy latem myśleli o gołoledzi na drogach powiatowych. W związku z tym czy nie wskazane byłoby załatwianie problemów sezonowych kiedy się tworzą a nie po czasie?

Radna Irena Wysocka poinformowała, że ma pytanie do dyrektora SP ZOZ: w związku z tym, że nasz szpital już ma bardzo nowoczesny sprzęt chciałaby wiedzieć, ile Fundacja „Ratujmy” - fundacja, która została stworzona do tego, aby wspomagać nasz szpital - dołożyła do zakupu echokardiografu ze składek i 1% podatku? Jaki był udział

podatników w zakupie tego sprzętu?

Radny Franciszek Żero przypomniał, że kolega Żabiński rozpoczął temat wyjazdu ze szpitala, radny poinformował że chciałby nawiązać do tego, że pan Starosta na sesji w dniu 20 grudnia zapewniał nas że inwestycja zostanie wykonana w 2017 roku, radny zaznaczył że z tego, co się orientuje przetarg na wykonanie inwestycji drogowych w powiecie został rozstrzygnięty, pewne oszczędności z tego przetargu są. Radny Franciszek Żero zapytał, czy są jakieś ustalenia na dziś z panem burmistrzem?

Na jakiej podstawie i kto upoważnił Zarząd Powiatu do przyjęcia stanowiska odnośnie wyboru wariantu II i od kiedy to stanowisko powiatu przedstawia Zarząd? Statut nasz nie przewiduje takich kompetencji dla Zarządu ponadto pisze pan o terenach inwestycyjnych miasta Siemiatycze, są to tereny nieuzbrojone i prywatnych właścicieli, czyje interesy państwo reprezentujecie w tej chwili? Po drugie: na spotkaniach, na których byliśmy razem żalił się pan że pomimo wielu starań powiat nie może znaleźć inwestora na tereny inwestycyjne powiatu w Czartajewie to jak się to ma do proponowanego wariantu, który szerokim łukiem omija Siemiatycze tym samym tą strefę natomiast wariant I ewentualnie III pozwalałyby nawet taczka dowieźć wszystkie rzeczy budowlane na tej strefie. Po trzecie: Zarząd, w którego skład wchodzi: mieszkaniowiec Ostrożan, Nurca, Czartajewa, co prawda dwóch mieszkańców Siemiatycz ale reprezentujących wschód i zachód reprezentowali dobro Siemiatycz. Jaki był wynik głosowania w sprawie tego stanowiska? Pisze pan że wariant II zlokalizowany jest obok wielu podmiotów gospodarczych m.in. „Eko Podlasie”, dlaczego nie podniósł pan kwestii, że trzeba ten zakład zlikwidować bo trasa centralnie przebiega przez jego środek? Najważniejsza rzecz, o której pan ani Zarząd pewnie nie wie że na wschodniej stronie miasta zlokalizowane są ujęcia wody pitnej zaopatrujące miasto Siemiatycze jak również zakłady przemysłowe.

Radny Franciszek Żero zwracając się do Starosty zapytał, czy Starosta wie, jakie jest logo szkoły w Czartajewie?

Ponieważ radni nie zgłaszali chęci zabrania głosu **Przewodniczący Rady** poinformował, że odpowiedzi udzielone zostaną w pkt 7 porządku obrad.

P – kt 5.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował o przejściu do punktu dotyczącego przyjęcia sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2016 oraz sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2016.

Przewodniczący Rady przypomniał, że państwo radni otrzymali pisemne sprawozdania przedłożone przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Informacja w tej sprawie przedstawiona została również na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy w związku z tym istnieje potrzeba omówienia sprawozdań, czy ze strony państwa radnych są pytania lub uwagi do przedstawionego materiału?

Pytania nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził iż Rada Powiatu przyjmuje sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2016 oraz sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata

2012 – 2016.

Sprawozdania stanowią załączniki do protokołu.

P – kt 6.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmian w Uchwale Nr XX/152/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2023.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania?

Ponieważ pytania nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XX/152/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2023 głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 13 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr XXI/157/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w uchwale Nr XX/153/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy są dodatkowe pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr XX/153/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/158/17 – w załączeniu do protokołu.

Następny projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że temat został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy ktoś z państwa radnych ma pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/159/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy jest potrzeba udzielenia dodatkowych

wyjaśnień?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/160/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/161/17 – w załączeniu do protokołu.

Następny projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają dodatkowe pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/162/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który poinformował, że kiedy powstały powiaty i województwa samorządowe a więc II etap reformy samorządowej, reforma ta zmieniła rzeczywistość społeczno – gospodarczą naszego środowiska, naszych terenów i realnie wprowadziła pewne zadania ustawowe. Po 1989 roku ta rzeczywistość cały czas się zmieniała m. in. organem prowadzącym dla szkół tzw. średnich później ponadgimnazjalnych stał się powiat i my przejęliśmy zadania prowadzenia Zespołu Szkół Rolniczych w Czartajewie, Zespołu Szkół Rolniczych w Ostrożanach. Jak wiecie że sprawy związane z demografią, z otaczającą rzeczywistością z ekonomią z prowadzeniem zadań powodowały, że stan tych szkół i tych gospodarstw podlegał zmianom. Pamiętacie państwo że gospodarstwo pomocnicze przy Zespole Szkół Rolniczych w Ostrożanach też zostało sprzedane, środki zostały wykorzystane pozytywnie, zostały przeznaczone na budowę hali, co przyniosło pozytywne następstwa. Jeżeli chodzi o gospodarstwo pomocnicze przy Zespole Szkół Rolniczych w Czartajewie ono funkcjonowało i spełniało określoną rolę tzw. bazy dydaktycznej natomiast zmieniające się kierunki kształcenia i zainteresowanie się oraz sytuacja w rolnictwie powodowała że zainteresowanie się młodzieży kształceniem w tych kierunkach było coraz mniejsze. Oczywiście, stan tego

gospodarstwa jest taki jest ale też trzeba powiedzieć, że nie było możliwości ze strony powiatu finansowania gospodarstwa skoro prowadzenie gospodarstwa rolnego nie jest to zadanie własne powiatu, nie było też możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na tę formę organizacyjną. Reforma finansów publicznych w 2009 roku wprowadziła zmiany w organizacji i zasadach funkcjonowania sektora publicznego w zakresie finansów, między innymi na rezygnacji z części dotychczasowych form organizacyjno prawnych sektora finansów publicznych w tym gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych. Pozostałe po likwidacji składniki majątkowe, należności i zobowiązania gospodarstwa przejął Zespół Szkół Rolniczych jako jednostka budżetowa stwarzając nietypową formę organizacyjną. W nawiązaniu do art. 11 ustawy o finansach publicznych szkoły i placówki prowadzone przez państwo i samorząd terytorialny mają obligatoryjną formę organizacyjno prawną jednostek budżetowych, są utrzymywane w zasadzie wyłącznie ze środków budżetowych. Reasumując powyższe należy uznać że aktualnie gospodarstwo rolne działające przy Zespole Szkół Rolniczych w Czartajewie nie uczestniczy w procesie kształcenia. Od roku 2002 – 2003 szkoła nie kształci uczniów w zawodzie rolnika w związku z tym nie można prowadzić działalności gospodarczej w formie gospodarstwa rolnego ponieważ nie jest to zadanie ustawowe powiatu. Budynki gospodarstwa i maszyny rolnicze wymagają pilnych remontów gdyż są w bardzo złym stanie technicznym. Przestarzałe technologie wykorzystywane w gospodarstwie, niedostosowane do standardów oraz wykorzystywanie nakładów sił ludzkich powoduje, że gospodarstwo staje się mało rentowne. W związku z powyższym uzasadnione jest podjęcie uchwały dotyczącej zbycia nieruchomości przy Zespole Szkół Rolniczych. Środki uzyskane ze sprzedaży przeznaczone będą głównie na rozwój szpitala, co przyniesie korzyści dla powiatu siemiatyckiego i ogółu mieszkańców naszego terenu. Starosta Jan Zalewski podkreślił, że celem naszym, ideą sprywatyzowania tego majątku jest taka forma, aby ono funkcjonowało pod zarządem innego właściciela w całości a więc będą utrzymane też miejsca pracy natomiast forma sprzedaży rozdrobnionej spowodowałaby że pracownicy tą pracę by stracili. Gospodarstwo wymaga dokapitalizowania a więc zainwestowania w nowe budynki gospodarcze, odnowę genetyczną stada, zakup nowoczesnych maszyn, nowoczesnych technologii. Liczymy na to, że nabywca zrealizuje te potrzeby i utrzyma to gospodarstwo, które będzie jednostką pokazową na terenie Powiatu Siemiatyckiego, również można będzie zabezpieczyć w porozumieniu z nowym właścicielem rolę ośrodka szkoleniowego, edukacyjnego dla okolicznych rolników. Środki finansowe będą przeznaczone głównie na modernizację, na rozbudowę, na rozwój naszego szpitala powiatowego. Wiemy, że potrzeby są cały czas i będą a głównym kierunkiem jest modernizacja czy wręcz budowa bloku operacyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Do końca 2018 roku musimy uzyskać standardy unijne żeby znaleźć się i zafunkcjonować w nowej strukturze w tzw. sieci szpitali, które wprowadza nowa reforma. Pakiet socjalny będzie zabezpieczony. Zarząd pracuje już nad tym dość długo, zastanawialiśmy się nad tym przygotowując się do tego merytorycznie bo nie jest to łatwa decyzja, nikt nie sprzedaje – jak ktoś powiedział wczoraj: „lekką ręką”. Taka jest potrzeba. Albo utrzymujemy jednostkę, która świadczy usługi zdrowotne dla mieszkańców powiatu i nie tylko albo będzie funkcjonowało jedno w złym stanie i drugie w złym stanie a wręcz może doprowadzić do upadku. Starosta Jan Zalewski podkreślił, że są to trudne decyzje ale po to poddaliśmy się wyborom, podejmujemy decyzje trudne, odważne i nie zawsze popularne. Starosta Jan Zalewski przypomniał, że już na posiedzeniu komisji podał przykład kiedy sprzedawaliśmy w formie rozdrobnionej działki w Ostrożanach, Starosta poinformował że jako mieszkaniowiec tej miejscowości był mocno krytykowany jako radny, jako starosta a jego sąsiedzi rolnicy kupowali te działki i cieszyli się, że je nabywają natomiast Starostę za tę decyzję krytykowano. Starosta Jan Zalewski poinformował, że

Zarząd odpowiadając na tą propozycję przesunięcia prac nad projektem tej uchwały na czas późniejszy odpowiada „nie” dlatego, że czas jest bardzo napięty trzeba jeszcze wiele czynności wykonać aby przygotować się dobrze do przetargu a więc pozałatwiać pewne formalności, uzyskać zgodę Agencji Nieruchomości Rolnych, przygotować pakiet socjalny, wykonać operaty szacunkowe działek jak też ruchomości, co na pewno potrwa więc nie chcemy przesuwając tego w czasie. Starosta Jan Zalewski poinformował, że część działek będzie wydzielona na budownictwo mieszkaniowo – socjalno – usługowe oraz działka o powierzchni około 10 ha na ewentualne poszerzenie strefy ekonomicznej. Starosta wyraził opinię że ten trend się odwróci i znajdą się inwestorzy na podsuwalską strefę ekonomiczną.

Wicestarosta Marek Bobel poinformował, że chciałby odnieść się do wypowiedzi radnego Mikołaja Żabińskiego, który zasugerował jakoby Zarząd prowadził ściśle tajne prace nad sprzedażą gospodarstwa. Gdyby pan obserwował BIP to zobaczyłby pan że w zarządzeniach Starosty Siemiatyckiego już w listopadzie było zarządzenie o powołaniu komisji, komisji 5-osobowej, gdzie przewodniczącym był pan Woźniak, w jej skład wchodził radca prawny i trzech pracowników Starostwa. Celem powołania tej komisji było wypracowanie ścieżki dojścia do sprzedaży. Oczywiście, sprzedaż nie jest prosta, trzeba będzie mieć zgodę Agencji Nieruchomości Rolnych, Zarząd chciał mieć sytuację jasną i klarowną. Komisja przedstawiła swój protokół, został on przyjęty przez Zarząd Powiatu i efektem jest uchwała Rady, która daje zielone światło do tego, aby zmienić się właściciel bo chcemy, aby gospodarstwo istniało dalej, taki jest nasz cel, oczywiście na wyższym poziomie kultury rolnej. Wicestarosta podkreślił, że podział na mniejsze części spowodowałyby że żaden rolnik, który kupiłby 10 ha nie zatrudniłby nikogo z tych 17 pracowników, którzy dzisiaj są. Jeśli ktoś kupi 251 ha jest wielkie prawdopodobieństwo, że będą to ci sami ludzie szczególnie że 6 osób nabędzie uprawnienia do świadczeń przedemerytalnych.

Radny Mikołaj Żabiński zaznaczył, że nie chciałby wchodzić w dywagacje takie, których nie może sprawdzić. My wszyscy dzisiaj nie możemy powiedzieć dokładnie jak by było gdyby było, zawsze jesteśmy mądrzy po szkodziu. Radny Mikołaj Żabiński poinformował że uważał, tak jak i radni Klubu Siemiatyckiego Porozumienia Wyborczego że z waszej strony jako ze strony Zarządu trzeba było szanować nasz w stosunek do tej sprawy. Należało wcześniej przynajmniej porozmawiać. Chodziło o przesunięcie na kolejną sesję, czy to jest tak dużo? Kolejną sesję można zwołać za 2 – 3 tygodnie. Wypowiedzieliby się pracownicy tego gospodarstwa, co oni uważają, można zasięgnąć opinii mieszkańców. My się nie chcemy do tego dotykać, sprzedajecie wy, konkretnie ekipa obecnie rządząca. Radny Mikołaj Żabiński poinformował że był związany z tą szkołą, z tym gospodarstwem akurat miał przyjemność na tym gospodarstwie w latach 1962 – 1967 pracować stąd też jego wypowiedzi i obawa: sprzedamy raz a później co?

Ponieważ radni nie zgłaszali chęci zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości głosowało 10 radnych, 4 było przeciw.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 10 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXI/163/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Siemiatyckim na lata 2017 – 2020.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że projekt został

omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania?

Pytania nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Siemiatyckim na lata 2017 – 2020 głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/164/17 – w załączeniu do protokołu.

Następny projekt uchwały dotyczył Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2020.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2020 głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/165/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2020.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania.

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2020 głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/166/17 – w załączeniu do protokołu.

Następny projekt uchwały dotyczył zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/167/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/168/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone?

Za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/169/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy w związku z tym państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/170/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. St. Reymonta w Czartajewie.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. St. Reymonta w Czartajewie głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/171/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył dokonania zmian w nazwie Zespołu Szkół Rolniczych im. W. St. Reymonta w Czartajewie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania?

Radny Franciszek Żero zapytał, czy Starosta mógłby odpowiedzieć czy wie, jakie jest logo tej szkoły? Zmieniamy nazwę szkoły, szkoła ma mieć nazwę Zespołu Szkół Technicznych, zostaje patron Władysław Stanisław Reymont – niech to jeszcze zostanie natomiast logo szkoły w Czartajewie to herb Siemiatycz i dwa kłosa. Czy nie uważacie że jest to niepowaga? Gdyby był to herb Powiatu Siemiatyckiego – zastanówmy się nad tym czy nie zmienić nazwy szkoły razem z logo. Radny Franciszek Żero poinformował, że taka jest jego propozycja.

Starosta Jan Zalewski podziękował za to, że radny tak mocno wziął to do serca i pochylił się nad tematem loga ale głównie chodzi nam o zmianę nazwy: Zespół Szkół Rolniczych na Zespół Szkół Technicznych, to jest najważniejsza sprawa. Logo można później dostosowywać, pracować, zorganizować konkurs dla uczniów, to jest sprawa dalsza. Nowa nazwa będzie wprowadzona od września więc jest na to czas. Chodzi głównie o dostosowanie nazwy do kierunków, które tam są. Wiemy, że szkoła ta zmieniała nazwę, kiedyś było to Państwowe Technikum Hodowlane, później Zespół Szkół Rolniczych, od lat nie ma tam już kierunków rolniczych, ani technika rolnika ani technika ogrodnika ani technika hodowcy. Starosta podkreślił, że dawno zastanawiał się nad zmianą tej nazwy. Teraz czas na to dojrzał ponieważ od nowego roku szkolnego wprowadzamy nowe kierunki kształcenia, generalnie nie ma powrotu do tych kierunków, które były a niektórych kandydatów na uczniów Zespołu Szkół, głównie ze środowiska miejskiego razi nazwa „Zespół Szkół Rolniczych”. Starosta Jan Zalewski podkreślił, że rolnictwo jest to piękna dziedzina gospodarki, rolnictwo jest to bardzo zaszczytny zawód jednak niektórym to przeszkadza. Między innymi to wzięliśmy pod uwagę i zmieniamy nazwę. Patronem szkoły pozostaje Władysław Stanisław Reymont.

Za podjęciem uchwały w sprawie dokonania zmian w nazwie Zespołu Szkół Rolniczych im. W. St. Reymonta w Czartajewie głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/172/17 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Siemiatyckiego.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Siemiatyckiego głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/173/17 – w załączeniu do protokołu.

Następny projekt uchwały dotyczył rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady poinformował, że państwo radni mieli możliwość zapoznania się z treścią skargi na pana dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Siemiatyczach. Na wspólnym posiedzeniu komisji pan dyrektor Robert Maksimiuk szczegółowo wyjaśnił kwestie poruszone w skardze, czy w związku z tym potrzebne są dodatkowe wyjaśnienia?

Pytania nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały i uznaniem skargi za niezasadną?

Za podjęciem uchwały i uznaniem skargi za niezasadną głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skarga uznana została za niezasadną przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXI/174/17 – w załączeniu do protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

P – kt 7.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który przypomniał, że pierwsza interpelacja pana radnego Żabińskiego dotyczyła gospodarstwa. Starosta zwracając się do radnego przypomniał, że przed głosowaniem uchwały zabrał głos w tej sprawie i wyraził opinię, że tą wypowiedź można uznać za odpowiedź na tą interpelację. Starosta zwracając się do radnego Mikołaja Żabińskiego stwierdził: proszę się nie martwić, przetarg przeprowadzimy rzetelnie, nawet możemy powołać pana jako radnego do komisji przetargowej tak, że będzie zapoznany z całym procesem. Obiecujemy, że pieniądze będą zagospodarowane rzetelnie, dobrze, po gospodarstwu.

Głos zabrał **Wicestarosta Marek Bobel**, który odpowiadając na interpelację dotyczącą drogi wyjazdowej ze szpitala poinformował, że odpowie obu panom radnym bo również tej kwestii dotyczyła interpelacja pana radnego Żero. My czekamy na projekt, Wicestarosta przypomniał, że mówił na poprzedniej sesji Rady Powiatu. Jesteśmy po rozmowach z jednym burmistrzem, z drugim burmistrzem bo projekt przygotowuje pan Burmistrz Czmut. Jeśli projekt, kosztorys pojawi się w miarę szybko to przeznaczymy pieniądze na najbliższej, planowanej na dzień 9 marca sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego w związku z tym, że wczoraj Minister Spraw Wewnętrznych przyznał promesę na kwotę 1.400.000 zł. na drogę koło Mińczewa a nie można było tego wprowadzić na dzisiejszą sesję bo pewne ruchy finansowe trzeba wykonać, Wicestarosta Marek Bobel stwierdził, że informuje państwa radnych, aby zaznaczyli sobie w swoich kalendarzach że najbliższą sesję wstępnie planujemy na 9 marca, dlatego tak szybko aby zdążyć do 28 kwietnia z rozstrzygnięciem przetargu z podpisaniem umowy w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Jeśli do czasu przesłania materiałów do państwa radnych będzie projekt i kosztorys to postaramy się wprowadzić tę drogę do inwestycji Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok.

Radny Franciszek Żero podziękował za odpowiedź jednocześnie poinformował, że posiada informację że pan Burmistrz Piotr Siniakowicz, który jest Burmistrzem Miasta Siemiatycze nic nie wie na ten temat. Radny poinformował, że konsultował się przed sesją. Jak panowie dobrze wiecie projekt można rozpocząć wtedy kiedy jest zgoda właściciela nieruchomości. Radny Franciszek Żero poinformował, że jego propozycja jest taka, żebyśmy nie przerzucali się miasto – powiat tylko tak, jak pan Starosta zasugerował podjęcie uchwały 9 marca, może byśmy podjęli uchwałę o wybudowaniu tej drogi natomiast czekanie na projekt i kosztorys wiąże się z czasem a to jest plus minus około

pół roku do siedmiu miesięcy. Zanim otrzymamy projekt budowlany z pozwoleniem na budowę to troszkę potrwa więc może ze swojej strony bo wiemy, że miasto w budżecie zarezerwowało pieniądze na tą inwestycję. Radny zaznaczył, że nie jest to inwestycja, jest to dla powiatu wydatek rzędu 15 tys. zł. więc z oszczędności drogowych, które powstały po przetargu, może Zarząd się przychyli do tego przygotuje projekt uchwały na Radę aby powiat mógł uczestniczyć i dać dalsze zielone światło dla projektanta.

Wicestarosta Marek Bobel podkreślił, że jeżeli mówi się, że będzie „tak” to będzie „tak”. Jako Zarząd musimy wiedzieć jaka będzie kwota. Wspólnie deklarujemy, że wprowadzimy to na najbliższej sesji Rady Powiatu, **Wicestarosta** zaznaczył że czeka na uproszczony kosztorys od projektanta czyli od pana zastępcy burmistrza, który projektuje aby było wiadomo, czy będzie to np. 15 tys. zł. po naszej stronie bo jeśli po procedurze wyjdzie 31 tys. zł. to nie będziemy mogli podpisać umowy bo będzie to wykraczało poza zakres naszych kompetencji. **Wicestarosta Marek Bobel** poinformował, że w najbliższym czasie spotka się z panem Burmistrzem Czumem i poprosi go o w miarę konkretną, sprecyzowaną kwotę i na najbliższej sesji wprowadzimy tę inwestycję do budżetu.

Starosta Jan Zalewski odpowiadając na interpelację radnego Andrzeja Kochańskiego dotyczącą kwestii , jakie jest stanowisko w sprawie obwodnicy w związku z planowaną budową drogi S19 poinformował, że będzie to również po części odpowiedź na interpelację radnego Franciszka Żero. Zarząd podjął stanowisko Zarządu Powiatu Siemiatyckiego, nie Rady Powiatu Siemiatyckiego. Jeżeli chodzi o stronę formalnoprawną Zarząd może podejmować taką formę wyrażenia opinii w postaci stanowiska. **Starosta Jan Zalewski** poinformował, że być może nie tak bardzo szczegółowo ale zapoznawał się , rozważaliśmy to zasięgając również opinii dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, rozmawiając o tym. O wyborze wariantu II zadecydowało aż 8 konkretnych argumentów. **Starosta** zaznaczył, że chociaż może ktoś powiedzieć że tak bardzo mu na tym nie zależy bo mieszka w Ostrożanach ale jako **Starosta** myśli o całości czyli o rozwoju całego powiatu. **Starosta** wyraził opinię, że ten wariant jest optymalny.

Wicestarosta Marek Bobel poinformował, że do pana senatora Romańczuka wpłynęło pismo z firmy TRAKT Sp. z o. o. z Katowic z informacją, że wariant czerwony nie wchodzi w rachubę, ma tak wiele błędów w fazie projektowej że nie będzie brany pod uwagę więc tutaj może być wybór tylko między dwoma wariantami. Ktoś, kto zna kolory na mapie: będzie to kolor różowy czyli wariant proponowany przez Miasto Siemiatycze lub kolor niebieski proponowany przez Zarząd Powiatu Siemiatyckiego . Wariant najbardziej ekstremalny, który wyklucza i miasto i powiat nie będzie brany pod uwagę.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz zwrócił się z pytaniem, kto podejmie ostateczną decyzję odnośnie wyboru wariantu przebiegu drogi ekspresowej?

Wicestarosta Marek Bobel poinformował, że ostateczną decyzję podejmuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, to jego decyzja będzie ostateczna. Generalna Dyrekcja przedstawia dwa warianty do akceptacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska decyduje.

Radny Wiesław Klepacki poinformował, że jeżeli chodzi o stronę techniczną dotyczącą przebiegu wariantów niebieskiego i różowego nie wie dlaczego Miasto Siemiatycze lobbuje za wariantem różowym, generalnie chodzi o specjalną strefę ekonomiczną, strefa ekonomiczna nie jest problemem. Czy państwo macie świadomość jaką powierzchnię zajmuje w tej chwili strefa? Jest to tylko i wyłącznie 10 ha. Po wschodniej stronie miasta oprócz tego, że jest w planie zagospodarowania przestrzennego, o którym mówił pan Franciszek Żero, 108 ha generalnie na gruntach prywatnych to oprócz tego istniejących zakładów jest około 90 ha, sam Oerlemans i Pronar leżą na około 30 ha. Jest to taka skala problemu. Oprócz tego nikt nie brał pod

uwagę planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siemiatycze. Po południowej stronie miasta, w kierunku na Turnę Dużą jest ponad 30 ha terenów inwestycyjnych. Po stronie wschodniej, w kierunku Anusina jest 120 ha pod przemysł nie uciążliwy i pod usługi natomiast przy wariacie zachodnim czyli różowym i czerwonym biegnącym przez Czartajew w planie zagospodarowania przestrzennego gminy było łącznie 45 ha przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe. Poza tym, czy państwo wiecie dlaczego przemysł jest zlokalizowany w tej chwili po wschodniej stronie? Ze względu na kierunek wiatru wiejący w skali roku na terenie naszego miasta, naszego powiatu, są to głównie wiatry zachodnie dlatego takie zakłady jak Oerlemans czy Polser są zlokalizowane po wschodniej stronie z uwagi na to że znajduje się tam kilkadziesiąt ton amoniaku, bardzo groźnego dla ludzi. Pan burmistrz sugerował, że w planie zagospodarowania przestrzennego po zachodniej stronie miasta, na terenach rolniczych będzie lokalizował tereny inwestycyjne – ten wariant nie przejdzie ze względu na prognozę oddziaływania na środowisko. Lokalizacja po zachodniej stronie będzie powodowała że wszystkie niebezpieczne substancje będą napływały na miasto tak samo przy lokalizacji zachodniej trasy ekspresowej cały hałas i wszystkie zanieczyszczenia będą docierały w kierunku miasta.

Radny Franciszek Żero zwracając się do Starosty poinformował że w swojej interpelacji chciał, aby pan Starosta wskazał podstawę prawną, jaką Zarząd ma do zajęcia stanowiska i do reprezentowania Rady Powiatu Siemiatyckiego bo ani nasz statut ani ustawa o samorządzie nie daje takich kompetencji dla Zarządu. Najmniejsze działki, najmniejsze drogi, które zostały przejęte czy ewentualnie mają być przejęte Zarząd Powiatu przygotowuje uchwałę a decyduje o tym Rada. Oczywiście, stanowisko Zarządu Zarząd może podjąć zawsze ale nie publicznie, nie do publicznej wiadomości. Proszę mi podać podstawę prawną. Radny poinformował że chciałby aby Starosta powiedział, jaki był wynik głosowania, w jakiś sposób stanowisko zostało przyjęte na Zarządzie.

Starosta Jan Zalewski zacytował par. 58 pkt 2 Statutu Powiatu: „Oprócz uchwał zawierających rozstrzygnięcia Zarząd może podejmować inne uchwały w szczególności zawierające opinie i stanowiska Zarządu”. Starosta Jan Zalewski poinformował, że jest to stanowisko Zarządu zawierające opinię tylko Zarządu a Zarząd jest ciałem publicznym, działającym jako organ w ramach powiatu, organem jest Starosta, Zarząd Powiatu i Rada Powiatu i każdy ma swoje kompetencje. Starosta wyraził opinię, że to stanowisko zostało podjęte zgodnie z prawem. Jeśli chodzi o głosowanie – przyjęte zostało przez aklamację.

Radny Franciszek Żero zapytał, jak się czują pańscy koledzy: pan Przewodniczący Rady Powiatu, kolega Andrzej, którzy nie mieli możliwości wypowiedzenia się na ten temat. Jeżeli jest to tylko stanowisko Zarządu Powiatu a nie stanowisko Rady Powiatu, radny Franciszek Żero stwierdził, że czuje się pokrzywdzony w tej sytuacji jako radny z okręgu siemiatyckiego, który nie mógł się wypowiedzieć. Oczywiście, większością głosów pewnie to stanowisko byłoby przedstawione tylko znowu jest taka sytuacja, że nie ma dyskusji na ten temat. Radny wyraził opinię, że tak ważne stanowisko odnośnie takich inwestycji, takiej drogi gdzie na posiedzeniach Rady Powiatu podejmujemy uchwały dotyczące gminnych dróg bo najmniejsza droga gminna to musi być stanowisko Rady Powiatu a w tym wypadku nawet na komisji nie było to dyskutowane.

Starosta Jan Zalewski stwierdził, że jest jeszcze taka możliwość, że klub radnych w określonej procedurze zgodnie ze statutem może przygotować projekt uchwały lub stanowiska. Na 9 marca prosimy bardzo o projekt takiego stanowiska i będziemy dyskutować.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz podziękował za troskę odnośnie jego osoby jednocześnie poinformował, że z projektem przebiegu trasy zapoznał się około 3 miesięcy temu przy okazji pisma, które wpłynęło do Oerlemans Foods

Siemiatycze w kwestii umożliwienia wykonania odwiertów na terenie zakładu. Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz poinformował że był w tej sprawie osobiście u pani naczelnik Bogumiły Kazmierczak, która pokazała przebieg trasy i już wtedy mógł przeanalizować wszystkie warianty i sprecyzować swoją opinię. Przewodniczący Rady podkreślił, że w jego odczuciu to, że Zarząd podjął stanowisko jest to bardzo pozytywna sprawa. Jest to stanowisko niestety nie Rady tylko Zarządu. Jeżeli będzie taka opcja, oczekiwanie społeczne czy dla organów, które będą zatwierdzać ostateczny wybór wariantu, potrzebne będzie stanowisko Rady Powiatu – Przewodniczący Rady podkreślił, że jest za tym, aby takie stanowisko podjąć. Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz podziękował za pamięć i za troskę.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że kolejne interpelacje pani radnej Wysockiej dotyczyły zimowego utrzymania dróg oraz ile Fundacja „Ratujmy” dołożyła do zakupu sprzętu dla naszego szpitala.

Głos zabrał **Jan Samojluk dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg**, który poinformował, że jeżeli chodzi o zimowe utrzymanie dróg jest to utrzymywane zgodnie planem zimowego utrzymania dróg na sezon 2016/2017 zatwierdzonym przez Zarząd Powiatu. W tych planach określone są zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury zakresy utrzymywania tych dróg co do odśnieżania czyli tzw. standardy, u nas są standardy IV i V, które mówią o tym, ile czasu może być dana droga nieprzejezdna, są również zatwierdzone i wyznaczone odcinki do likwidacji śliskości w miejscach niebezpiecznych, chodzi głównie o pochylenia podłużne na drodze przekraczające 4%, ostre łuki, w obrębie przystanków oraz skrzyżowań z innymi drogami. Zakres samej likwidacji śliskości realizujemy my jako Powiatowy Zarząd Dróg przy własnym sprzęcie czyli piaskosolą i piaskarką. W tym roku zostało wysypane na terenie dróg powiatu siemiatyckiego około 550 ton piaskosoli, gdzie w ubiegłym roku było to tylko około 150 czyli skala zjawiska i interwencji była kilkukrotnie większa niż w latach poprzednich. Tak, jak pani słusznie zauważyła że ta zima dała się we znaki wszystkim zarządom, nie tylko zarządom dróg powiatowych ale również krajowych, wojewódzkich i chyba najwięcej dróg gminnych ponieważ niektóre drogi gminne są do tej pory nieprzejezdne w naszym powiecie, dyrektor Jan Samojluk zaznaczył, że nie mówi o terenie Gminy Mielnik, mówi ogólnie o wszystkich drogach gminnych.

Dyrektor Jan Samojluk poinformował, że odniesie się do porozumienia zawartego w tamtym roku, dotyczącego zimowego utrzymania dróg na ten sezon zimowy ponieważ porozumienia nie są pisane na rok kalendarzowy tylko na sezon zimowy czyli od początku zimy do końca zimy czyli przechodzące na dwa lata kalendarzowe. W tym porozumieniu zgodnie z uchwałą Rady Powiatu z 2010 roku zostało podpisane porozumienie dotyczące tylko i wyłącznie odśnieżania. Słusznie pani zauważyła, pan wójt wystąpił z pismem do Zarządu Powiatu o zmianę formy utrzymania tych dróg, z prośbą o powierzenie jeszcze likwidacji śliskości. Na ten czas takie rozwiązanie nie mogło być zastosowane z prostej przyczyny: ponieważ uchwala Rady Powiatu powierzała tylko samo odśnieżanie. Zarzut był taki: dlaczego w okresie letnim – ponieważ zima już się kończy, należy podjąć nową uchwałę Rady Powiatu już na lata następne czyli na sezon zimowy 2017/2018 gdzie będzie zmieniona zasada czyli nie tylko odśnieżanie ale również likwidacja śliskości.

Radna Irena Wysocka podkreśliła, że chodziło jej o to aby nie czekać na miesiące letnie tylko załatwiać takie sprawy bezpośrednio. Radna wyraziła opinię, aby porozumienia między starostwem a poszczególnymi wójtami nie odkładać na lipiec czy sierpień bo każdy z nas zapomni o tym, że w grudniu czy styczniu będzie ślisko. Dlaczego nie rozpatrzyć tego problemu np. w miesiącu marcu?

Głos zabrał **Andrzej Szewczuk dyrektor SP ZOZ w Siemiatyczach**, który odpowiadając na interpelację, ile Fundacja „Ratujmy” zebrała na sprzęt do szpitala poinformował, że odpowie od końca. Okazało się w pewnym momencie że gminy, powiat i miasto zadeklarowały się że przeznaczą środki na zakup tego urządzenia ale nie mogą pieniędzy przeznaczyć na fundację a bezpośrednio na szpital. Z tego powodu wynikły pewne komplikacje, fundacja nie zebrała takiej ilości środków na zakup tego urządzenia a szpital mógł sam zebrać samodzielnie środki z państwa dotacji. Przeprowadziliśmy postępowanie przetargowe na zakup tego urządzenia, z tego postępowania z pierwotnie założonej kwoty wyszła kwota 155 tys. zł. po długich negocjacjach. W okresie do końca roku nie wszystkie gminy zdążyły przekazać środki na zakup tego urządzenia. Powiat Siemiatycki przeznaczył na zakup urządzenia ponad 39.000 zł., Gmina Siemiatycze: 14.600 zł. ,Gmina Drohiczyn również 14.600 zł. , tak samo Gmina Nurzec, Gmina Grodzisk, Gmina Milejczyce 3 tys. zł. Reszta musiała pochodzić ze środków własnych SP ZOZ plus środki zadeklarowane nieprzekazane, chodzi tu o środki pochodzące z Miasta Siemiatycze, które otrzymaliśmy dopiero w tym roku, jest to kwota 17.000 zł. i Gmina Perlejewo, która przekazała kwotę 20.000 zł. Oprócz tego Gospodarka Komunalna jako spółka mogła przekazać środki na fundację, więc przekazane zostały środki w wysokości 8.000 zł. W porozumieniu z innymi gminami i miastem resztę tych środków rozdysponujemy na zakup urządzeń podobnych do echa serca a chodzi o takie urządzenia jak aparat do KTG z telemetrem. Jest to urządzenie wartości 25.000 zł., planujemy również zakup kardiomonitorów w ilości 3 sztuk, każdy po 5.600 zł.

Ile zebrała fundacja? Dyrektor Andrzej Szewczuk poinformował, że z tego, co mu na dzień dzisiejszy wiadomo jest to kwota około 45.000 zł. Gospodarka Komunalna przekazała 8.000 zł. , Pater Firma 5.000 zł., oprócz tego inni darczyńcy oraz środki przekazane z 1%. Dyrektor Andrzej Szewczuk poinformował, że po rozmowie z prezesami fundacji doszliśmy do wniosku że za te pieniądze kupimy jeszcze inny sprzęt medyczny niezbędny w danym momencie w szpitalu. Został już zakupiony aparat do rehabilitacji, jest to urządzenie służące do laseroterapii, jest to koszt ponad 12.000 zł. Chcemy zakupić jeszcze fotel ginekologiczny do poradni ginekologicznej, koszt to kwota około 9.000 zł. Środki te będą pochodziły ze zbiorów fundacji. Na samym początku samorządy przewidywały, że pieniądze będą mogli wpłacić na fundację ale przepisy prawne zabroniły tego, fundacja nie powinna być finansowana ze środków publicznych gmin, powiatu i miasta.

Radna Irena Wysocka podkreśliła, że chodziło jej o to, aby poszła taka wiadomość do społeczeństwa do tych, którzy rzeczywiście przekazali 1% podatku. Takie informacje powinny być w prasie lokalnej, warto podziękować i poprosić o kolejne wpłaty.

Dyrektor Andrzej Szewczuk podkreślił że te pieniądze na pewno będą dobrze spożytkowane. Ani dyrektor, ani starosta z nich nie korzystamy, staramy się aby to fundacja sama decydowała o tym, na co w danym roku będzie chciała przeznaczyć pieniądze. Dyrektor zachęcił mieszkańców gmin, miasta i powiatu siemiatyckiego do przekazywania 1% podatku na rzecz Fundacji „Ratujmy”. Na pewno pieniądze te nie zostaną w żaden sposób „przejedzone”, źle spożytkowane, zostaną przeznaczone na zakup urządzeń, które będą służyły dla mieszkańców.

P – kt 8.

Radny Andrzej Kochański poprosił aby baner ustawiony na sali obrad pozostał tu na trwałe, ze względów estetycznych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że kilka dni temu weszła w życie ustawa o tzw. „siatce szpitali”. Przewodniczący Rady zwracając się do

dyrektora SP ZOZ poprosił o kilka słów w tej sprawie.

Dyrektor Andrzej Szewczuk poinformował, że z tego, co mu wiadomo nie jesteśmy zagrożeni żebyśmy do tej sieci nie weszli. Mamy wszystkie oddziały, które są potrzebne aby wejść do sieci szpitali a Izbę Przyjęć od dwóch lat. Nie ma zagrożenia.

P – kt 9.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** podziękował zebranych za przybycie i zamknął obrady XXI sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz

Protokołowała: Elżbieta Malinowska