

# PROJEKT TECHNICZNY

## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**Nazwa zamierzenia budowlanego:**

Przebudowa budynku internatu Zespołu Szkół Technicznych w Czartajewie wraz z montażem instalacji wentylacji mechanicznej, przebudową instalacji gazowej, montażem pochylni dla niepełnosprawnych oraz parkingiem i drogą pożarową

**Adres obiektu budowlanego:**

Internat przy Zespole Szkół Technicznych w Czartajewie, ul. Długa 130, Czartajew, jedn. ew. Siemiatycze, obręb 0008, nr dz. 319/1

**Inwestor:**

Powiat Siemiatycki  
ul. Leg. Piłsudskiego 3  
17-300 Siemiatycze

**Jednostka projektowa:**

Powersun Sp. z o.o.  
ul. Diamentowa 2,  
20-447 Lublin

**Kategoria obiektu budowlanego:**

IX – budynki nauki i oświaty: Szkoła

**Projektant:**

ImięNazwisko	Nrpr.bud.	Specjalność	Data	Podpis
mgr inż. arch. Bartłomiej Pawelczuk	242/LBOKK/2018	Architektoniczna	2021-06	
mgr inż. Katarzyna Mazurek	LUB/0311/PWBS/ 19	Sanitarna	2021-06	
mgr inż. Robert Wrona	LUB/0080/PWOE/ 12	Elektryczna	2021-06	

Lublin, Czerwiec 2021 r.



Sprawdzający:

ImięNazwisko	Nrpr.bud.	Specjalność	Data	Podpis
mgr inż. arch. Piotr Kazalski	238/LBOKK/2018	Architektoniczna	2021-06	
mgr inż. Tomasz Wójtowicz	LUB/0001/PWOS/ 11	Sanitarna	2021-06	
mgr inż. Wojciech Jakubaszek	LUB/0251/PWOE/ 12	Elektryczna	2021-06	

## Spis treści

1	Załączniki formalne.....	7
1.1	Oświadczenia projektantów i sprawdzających.....	7
1.2	Decyzje o wydaniu uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie projektantów i sprawdzających.....	11
1.3	Zaświadczenie o członkostwie w Okręgowej Izbie Inżynierów projektantów i sprawdzających .....	17
2	CZĘŚĆ OPISOWA - Projekt ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	24
2.1	Przedmiot opracowania.....	24
2.2	Podstawa opracowania.....	24
2.3	Zakres prac .....	24
2.4	Lokalizacja .....	24
2.5	Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	24
2.5.1	Istniejąca zieleń .....	25
2.6	Projektowane zagospodarowanie terenu .....	28
2.6.1	Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi.....	28
2.6.2	Sposób odprowadzenia lub oczyszczania ścieków.....	28
2.6.3	Układ komunikacyjny .....	28
2.6.4	Rozbiórki.....	29
2.6.5	Projektowane utwardzenie terenu.....	29
2.6.6	Ogrodzenie terenu .....	29
2.6.7	Sposób dostępu do drogi publicznej .....	30
2.6.8	Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu .....	30
2.6.9	Ukształtowanie terenu.....	30
2.6.10	Układ zieleni.....	30
2.6.11	Wytyczne do wycinki drzew .....	30
2.6.12	Zabezpieczenie roślin na czas prac budowlanych.....	30
2.7	Zestawienie powierzchni terenu.....	33
2.7.1	Zestawienie powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych.....	33
2.7.2	Zestawienie powierzchni dróg parkingów, placów i chodników .....	33
2.7.3	Zestawienie powierzchni biologicznie czynnej.....	34
2.8	Informacje i dane.....	34
2.8.1	Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane .....	34
2.8.2	Informacja o wpisie do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską .....	34
2.8.3	Informacje określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego.....	34
2.8.4	Informacje o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi .....	35

2.9	Warunki ochrony przeciwpożarowej.....	36
2.9.1	Droga pożarowa.....	36
2.10	Informacja o obszarze oddziaływania obiektu .....	37
2.10.1	Oddziaływanie na środowisko.....	37
2.11	Obszar oddziaływania obiektu .....	37
2.11.1	Obszar oddziaływania budynku objętego przebudową ze względu na zacielenie .....	37
2.11.2	Obszar oddziaływania budynków na terenie objętym opracowaniem ze względu na odległości od granicy z sąsiednią działką. ....	37
2.11.3	Obszar oddziaływania budynków na terenie objętym opracowaniem ze względu na odległości od sąsiednich budynków.....	38
2.11.4	Obszar oddziaływania stanowisk postojowych .....	38
2.11.5	Obszar oddziaływania ze względu na lokalizację miejsc do gromadzenia odpadów stałych.....	39
2.11.6	Obszar oddziaływania projektowanego kabla eNN od złącza kablowego na budynku do stacji trafo .....	39
2.11.7	Obszar oddziaływania projektowanej instalacji kanalizacji deszczowej ....	39
2.11.8	Oddziaływanie na środowisko.....	40
2.12	Łączny obszar oddziaływania obiektów objętych inwestycją.....	40
2.13	Uwagi Końcowe .....	40
3	CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	41



## 1 ZAŁĄCZNIKI FORMALNE

### 1.1 Oświadczenia projektantów i sprawdzających

#### O Ś W I A D C Z E N I E

Projektanta \* / ~~Osoby sprawdzającej \*~~

Stosownie do zapisów art. 34 ust.3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane  
(tekst jedn. Dz.U. 2020 poz. 1333 z późn. zm. )

oświadczam, iż projekt techniczny:

**Przebudowa budynku internatu Zespołu Szkół Technicznych w Czartajewie wraz z  
montażem instalacji wentylacji mechanicznej, przebudową instalacji gazowej ,  
montażem pochylni dla niepełnosprawnych oraz parkingiem i drogą pożarową**  
(nazwa projektu)

**Powiat Siemiatycki**

**ul. Leg. Piłsudskiego 3**

**17-300 Siemiatycze**

(Inwestor)

**Internat przy Zespole Szkół Technicznych w Czartajewie,**

ul. Długa 130, Czartajew, jedn. ew. Siemiatycze, obręb 0008, nr dz. 319/1

(adres obiektu)

opracowany: 06.2021 r.

(data opracowania projektu)

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy  
technicznej.

mgr inż. arch.

Bartłomiej Pawełczuk

Nr upr.:

248/LBOK/2018

(architektoniczna)

mgr inż.

Katarzyna Mazurek

Nr upr.:

LUB/0311/PWBS/19

(sanitarna)

mgr inż.

Robert Wrona

Nr upr.:

LUB/0080/PWOE/12

(elektryczna)





## O Ś W I A D C Z E N I E

~~Projektanta~~ \* / Osoby sprawdzającej \*

## O Ś W I A D C Z E N I E

Projektanta \* / ~~Osoby sprawdzającej~~ \*

Stosownie do zapisów art. 34 ust.3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane  
(tekst jedn. Dz.U. 2020 poz. 1333 z późn. zm. )

oświadczam, iż projekt techniczny:

**Przebudowa budynku internatu Zespołu Szkół Technicznych w Czartajewie wraz z  
montażem instalacji wentylacji mechanicznej, przebudową instalacji gazowej ,  
montażem pochylni dla niepełnosprawnych oraz parkingiem i drogą pożarową**  
(nazwa projektu)

**Powiat Siemiatycki**

**ul. Leg. Piłsudskiego 3**

**17-300 Siemiatycze**

(Inwestor)

**Internat przy Zespole Szkół Technicznych w Czartajewie,**

ul. Długa 130, Czartajew, jedn. ew. Siemiatycze, obręb 0008, nr dz. 319/1

(adres obiektu)

opracowany: 06.2021 r.

(data opracowania projektu)

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy  
technicznej.

mgr inż. arch.

Piotr Kazalski

Nr upr.:

238/LBOKK/2018

(architektoniczna)

mgr inż.

Tomasz Wójtowicz

Nr upr.:

LUB/0001/PWOS/11

(architektoniczna)

mgr inż.

Wojciech Jakubaszek

Nr upr.:

LUB/0251/PWOS/12

(architektoniczna)

\*Niepotrzebne skreślić



1.2 Decyzje o wydaniu uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie projektantów i sprawdzających



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 313/234/LBOKK/2018

Lublin, dnia 19 grudnia 2018 r.

**DECYZJA nr 242/LBOKK/2018**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**stwierdza się, że**

**Pan mgr inż. arch. Bartłomiej Marek Pawełczuk**

urodzony w dniu 7 lipca 1988 r. w Lublinie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania  
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych  
i sprawowanie nadzoru autorskiego,**
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Wnioskodawcy przysługuje również prawo do zrzeczenia się odwołania, z którego skorzystanie skutkować będzie tym, że z dniem doręczenia Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP oświadczenia wnioskodawcy o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Skład orzekający nr II Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej :

1. Przewodniczący ..... Krzysztof Korona
2. Sekretarz ..... Krzysztof Gnat
3. Członek ..... Andrzej Zubala

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: mgr inż. arch. Bartłomiej Marek Pawełczuk
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. a/a



LOIIB.OKK.7131/302-7132/302/2019

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1117 z późn. zm.), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt. 4b oraz art. 15a ust. 1 i 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

## Pani Katarzyna MAZUREK

magister inżynier

urodzona dnia 24 sierpnia 1990 r. w Lublinie

otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**Nr ewidencyjny : LUB/0311/PWBS/19**

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych*

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), zwanej dalej „K. p. a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

## POUCZENIE :

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K. p. a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.


§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

## Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek  
  
dr inż. Jerzy Adamczyk

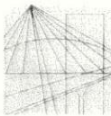
Członek  
  
inż. Andrzej Adameczuk

Przewodniczący  
  
dr inż. Andrzej Pichla

Otrzymują:

1. **Pani Katarzyna MAZUREK**  
ul. Cyrkoniowa 10/63  
20-583 Lublin
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada Lubelskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa





LUBELSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Lublin, dnia 5 czerwca 2012 r.

LOIIB.OKK.7131 / 177 – 7132 / 177 / 12

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm./, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm./, oraz § 11 ust. 1 pkt. 1, § 12, § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 / i art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. /

stwierdzamy, że

**Pan Robert WRONA**

magister inżynier

urodzony dnia 28 lutego 1969 r. w Lublinie

otrzymał

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**Nr ewidencyjny : LUB/0080/PWOE/12**

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych*

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. / odstępuje się od uzasadnienia decyzji.


**Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.**

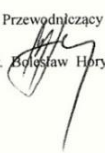
## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy – Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dnia od daty jej doręczenia.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

  
mgr inż. Maria Kosler

  
mgr inż. Edward Wozniak

  
Przewodniczący  
dr inż. Bolesław Horyński

Otrzymują:

1. Pan Robert Wrona  
ul. Bursztynowa 12/11,  
20-576 Lublin
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. a/a





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 314/230/LBOKK/2018

Lublin, dnia 19 grudnia 2018 r.

**DECYZJA nr 238/LBOKK/2018**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**stwierdza się, że**

**Pan mgr inż. arch. Piotr Tadeusz Kazalski**

urodzony w dniu 31 stycznia 1981 r. w Lublinie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania  
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych  
i sprawowanie nadzoru autorskiego,**
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Wnioskodawcy przysługuje również prawo do zrzeczenia się odwołania, z którego skorzystanie skutkować będzie tym, że z dniem doręczenia Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP oświadczenia wnioskodawcy o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Skład orzekający nr II Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej :

1. Przewodniczący ..... Krzysztof Korona

2. Sekretarz ..... Krzysztof Gnat

3. Członek ..... Andrzej Zubata

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca: mgr inż. arch. Piotr Kazalski
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. a/a





LUBELSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Lublin, dnia 4 grudnia 2012 r.

LOIIB.OKK.7131/100 – 7132/100/12

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm./, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 /, oraz § 11 ust. 1 pkt. 1, § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 / i art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. /

stwierdzamy, że

**Pan Wojciech JAKUBASZEK**

magister inżynier

urodzony dnia 8 maja 1968 r. w Lublinie

otrzymał

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**Nr ewidencyjny: LUB/0251/PWOE/12**

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych*

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. / odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

**Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.**

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy – Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dnia od daty jej doręczenia.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

Członek

mgr inż. Maria Kosler

Członek

mgr inż. Edward Woźniak

Przewodniczący

dr inż. Bolesław Horyński

Otrzymują:

1. Pan Wojciech Jakubaszek  
Zarzeka 87A,  
24-160 Wąwolnica
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Lublin, dnia 25 maja 2011 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm./, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623/, § 11 ust. 1 pkt. 1, i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. Nr 83, poz. 578/, oraz art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./

stwierdzamy, że

**Pan Tomasz Przemysław WÓJTOWICZ**

magister inżynier

urodzony dnia 30 października 1979 r. w Bełżycach

otrzymał

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewidencyjny : LUB/0001/PWOS/11**

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych*

## UZASADNIENIE

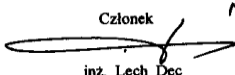
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./ odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

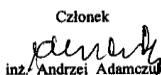
**Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.**

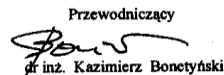
## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy – Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

Członek  
  
inż. Lech Dec

Członek  
  
inż. Andrzej Adamczuk

Przewodniczący  
  
dr inż. Kazimierz Bonetyński

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Wójtowicz  
ul. Wilczyńskiego 16,  
24-200 Bełżyce
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. a/a





1.3 Zaświadczenie o członkostwie w Okręgowej Izbie Inżynierów projektantów i sprawdzających



**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
(wypis z listy architektów)

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Bartłomiej Marek Pawełczuk**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **242/LBOKK/2018**, jest wpisany na listę członków Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LB-0370**.

Członek czynny od: 11-04-2019 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 08-01-2021 r. Lublin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Andrzej Kasprzak, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

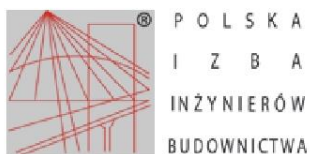
Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**LB-0370-2Y96-6493-9E6C-9611**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-F9K-SPM-YKT \*

Pani Katarzyna Mazurek o numerze ewidencyjnym LUB/IS/0067/20  
adres zamieszkania ul. Tymiankowa 1/19, 20-542 Lublin  
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-04-01 do 2022-03-31.

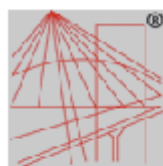
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-03-16 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





P O L S K A  
I N Ż Y N I E R Ő W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-82W-XIW-ENM \*

Pan Robert Krzysztof Wrona o numerze ewidencyjnym LUB/IE/0167/12  
adres zamieszkania ul. Bursztynowa 12/11, 20-576 Lublin  
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-09-01 do 2021-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-26 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
(wypis z listy architektów)

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Piotr Tadeusz Kazalski**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **238/LBOKK/2018**, jest wpisany na listę członków Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LB-0371**.

Członek czynny od: 11-06-2019 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 12-01-2021 r. Lublin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Andrzej Kasprzak, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**LB-0371-Y658-43BE-8436-A164**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-WRD-YWN-JCR \*

Pan Tomasz Przemysław Wójtowicz o numerze ewidencyjnym LUB/IS/0293/11  
adres zamieszkania ul. Wilczyńskiego 16, 24-200 Bełżyce  
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-11-01 do 2021-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-10-15 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-Z4G-K99-8CU \*

Pan Wojciech Piotr Jakubaszek o numerze ewidencyjnym LUB/IE/0082/13  
adres zamieszkania ul. Zarzeka 87A, 24-160 Wąwolnica  
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-04-01 do 2021-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-03-16 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



## **2 CZĘŚĆ OPISOWA - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

### **2.1 Przedmiot opracowania**

Przedmiotem opracowania jest budynek internatu przy Zespole Szkół Technicznych, zlokalizowany przy ul. Długiej w Czartajewie wzniesiony został w 1987 roku w technologii tradycyjnej murowanej. Obiekt zlokalizowany jest na działce o nr ewid. 319/1, obręb 0008 Czartajew, w Województwie Podlaskim, w Powiecie Siemiatyckim w Gminie Siemiatycze.

### **2.2 Podstawa opracowania**

- Umowa z Zamawiającym.
- Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia
- Dokumentacja archiwalna obiektu
- Obowiązujące Dzienniki Ustaw i Normy
- Dokumentacja fotograficzna.
- Inwentaryzacja budynku

### **2.3 Zakres prac**

W ramach projektu zagospodarowania terenu projektuje się:

- Utwardzenia terenu z kostki brukowej
- Opaski odwadniające
- Cześć ogrodzenia, brama wjazdowa i bramka wejściowa

### **2.4 Lokalizacja**

Działka o nr ewid. 319/1, obręb 0008 Czartajew, w Województwie Podlaskim, w Powiecie Siemiatyckim w Gminie Siemiatycze. Działka ma plan czworoboku. Zlokalizowana jest pomiędzy ulicami Długą oraz Szkolną. Na działce znajdują się budynek szkoły, internat, szkolne boisko sportowe, utwardzenia terenu (drogi, chodniki, parkingi) oraz powierzchnie biologicznie czynne.

W ramach projektu nie przewiduje się znaczącego ruchu mas ziemnych. Ukształtowanie działki pozostaje niezmienione.

Budynek zlokalizowany na terenie objętym opracowaniem nie będzie rozbudowywany ani nie zmieni swojej funkcji.

W ramach inwestycji nie powstaną nowe wejścia na teren działki, ogrodzenie zostanie częściowo przebudowane w okolicach wjazdu na działkę, sam wjazd zostanie powiększony.

### **2.5 Istniejący stan zagospodarowania terenu**

Zagospodarowanie terenu objętego opracowaniem

Działka, na której znajduje się obszar oddziaływania ma kształt czworoboku o łącznej powierzchni 6062,75 m<sup>2</sup> (działka nr 319/1, obręb Czartajew [0008], jedn. ew.



201009\_2. Granice działki oznaczono na rysunkach czerwonymi liniami „kropka kreska”.

Teren kompleksu szkoły jest w całości ogrodzony. Wjazd na działkę znajduje się w obszarze opracowania.

Obszar objęty opracowaniem jest obejmuje budynek Internatu wraz z jego otoczeniem – parkingami, droga pożarową, chodnikami i opaską wokół budynku.

#### Obiekty kubaturowe na terenie opracowania

-Internat

#### Ukształtowanie terenu

Teren objęty opracowaniem w przeważającej części jest płaski.

#### Istniejąca infrastruktura

Teren inwestycji uzbrojony jest w:

- sieć elektroenergetyczną,
- sieć teletechniczną,
- sieć wodociągową,
- kanalizację sanitarną,
- kanalizację deszczową,
- sieć ciepłowniczą,
- sieć gazową

##### **2.5.1 Istniejąca zieleń**

Częściową inwentaryzację dendrologiczną przy budynku internatu Zespołu Szkół Technicznych

w Czartajewie przeprowadzono na podstawie wizji terenowych i pomiarów dendrometrycznych. Zakres sporządzonej inwentaryzacji obejmuje:

- indywidualne określenie poszczególnych egzemplarzy zadrzewienia, tj. określenie nazewnictwa wg, Włodzimierza Senety, pomiar obwodu pnia drzewa na wysokości 1,30 m oraz 0.05 m licząc od powierzchni gruntu, szacunkowy pomiar zasięgu korony drzewa lub szerokość krzewu oraz określenie wysokości roślinności.

- analizę wartości inwentaryzowanej szaty roślinnej określono na podstawie oceny takich elementów jak: wykształcenie prawidłowego pokroju, deformacji i ubytki korony, uszkodzenia i ubytki pnia, widoczne choroby pasożytnicze, żywotność i występowanie posuszu. Ocenę przeprowadzono na podstawie trzystopniowej skali według następujących zasad:

D – stan dobry – roślin prawidłowo wykształcone bez widocznych uszkodzeń i ubytków.

S – stan średni - rośliny z niewielkimi deformacjami, uszkodzeniami lub ubytkami, z nieznacznymi objawami chorobowymi, o nieprawidłowym wzroście (np. pień drzewa pochylony, korona jednostronna).

Z – stan zły – rośliny silnie zdeformowane z bardzo dużymi uszkodzeniami i licznymi ubytkami, silnie zaatakowane przez choroby (nie rokujące szans na prawidłowy wzrost i

rozwój) o niewielkim stanie żywotności, rosnące w złych warunkach, uniemożliwiające prawidłowy rozwój roślin rosnących w najbliższym otoczeniu.

Powyższe dane zostały zestawione w formie tabelarycznej (Tab. nr 1). Wykaz inwentaryzowanej zieleni graficznie przedstawiony w załączniku Inwentaryzacja dendrologiczna – PZT-IN.

Ogólny stan istniejącej zieleni bardzo dobry. Na inwentaryzowanym terenie dominuje roślinność liściasta. Ze względu na projektowany plac manewrowy konieczne jest usunięcie 7 drzew (nr IN: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13), oraz 7 krzewów (nr IN: 1, 2, 3, 4, 5, 15, 16), oraz żywopłotu liściastego oznaczonego na PZT-IN do usunięcia (nr IN: 24).

Tab. 1 Inwentaryzacja zieleni

NR	NAZWA ŁACIŃSKA	NAZWA POLSKA	OBWÓD PNIA DRZEWA - na wys. 130 cm (cm)	OBWÓD PNIA DRZEWA - na wys. 5 cm (cm)	SZEROKOŚĆ KORONY DRZEWA/ KRZEWU (m)	WYSOKOŚĆ (m)	STAN ZDROWIA
1.	Symphoricarpos albus	Śnieguliczka biała	-	-	1,5	2,0	Średni, przeznaczone do usunięcia
2.	Syringa vulgaris	Lilak pospolity	-	-	4,0	7,0	Dobry, przeznaczone do usunięcia
3.	Syringa vulgaris	Lilak pospolity	-	-	5,0	7,0	Dobry, przeznaczone do usunięcia
4.	Symphoricarpos albus	Śnieguliczka biała	-	-	1,2	0,8	Średni, przeznaczone do usunięcia
5.	Sambucusnigra	Bez czarny	-	-	2,0	1,5	Dobry, przeznaczone do usunięcia
6.	Fraxinusexcelsio r	Jesion wyniosły	108	134	13,0	16,0	Dobry, przeznaczone do usunięcia
7.	Fraxinusexcelsio r	Jesion wyniosły	111	145	12,2	17,0	Dobry, przeznaczone do usunięcia
8.	Fraxinusexcelsio r	Jesion wyniosły	107	137	12,8	17,0	Średni, przeznaczone do usunięcia
9.	Acerplatanoides	Klon pospolity	59	124	7,8	17,0	Dobry, przeznaczone do usunięcia
10.	Betulapendula	Brzoza brodawkowata	130	150	10,3	17,0	Średni, przeznaczone

							do usunięcia
11.	Betulapendula	Brzoza brodawkowata	144	150	11,2	17,0	Średni, przeznaczone do usunięcia
12.	Larixdecidua	Modrzew europejski	72	86	11,0	12,0	Dobry
13.	Chamaecyparisp isifera	Cyprysik groszkowy	68	89	5,2	16,0	Dobry, przeznaczone do usunięcia
14.	Larixdecidua	Modrzew europejski	118	146	7,6	12,0	Dobry
15.	Viburnumopulus	Kalina koralowa	-	-	3,4	5,0	Średni, przeznaczone do usunięcia
16.	Viburnumopulus	Kalina koralowa	-	-	4,1	5,0	Średni, przeznaczone do usunięcia
17.	Tiliacordata	Lipa drobnolistna	145	169	7,0	11,0	Dobry
18.	Betulapendula	Brzoza brodawkowata	122	155	11,6	11,0	Dobry
19.	Betulapendula	Brzoza brodawkowata	110	138	9,8	11,0	Dobry
20.	Betulapendula	Brzoza brodawkowata	190	203	15,9	11,0	Bardzo dobry
21.	Betulapendula	Brzoza brodawkowata	113	125	9,0	11,0	Bardzo dobry
22.	Betulapendula	Brzoza brodawkowata	130	154	15,4	11,0	Dobry
23.	Betulapendula	Brzoza brodawkowata	135	170	15,3	11,0	Bardzo dobry
24.	Żywopłót wielogatunkowy (Symphoricarpos albus, AcerPlatanoides)	Żywopłót wielogatunkowy (Śnieguliczka biała, Klon pospolity)	-	-	1,0	1,1	Zły, przeznaczone do usunięcia

## 2.6 Projektowane zagospodarowanie terenu

### 2.6.1 Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

#### Przyłącza i urządzenia instalacyjne

W ramach projektu przewiduje się ingerencje w przyłącze elektroenergetyczne (zwiększenie mocy) oraz wodociągowe zgodnie z odrębnymi opracowaniami branżowymi.

#### Ogrodzenia

Teren szkoły jest ogrodzony. Na terenie objętym opracowaniem projektuje się wymianę bramy oraz częściową wymianę istniejącego ogrodzenia.

#### Miejsca postojowe

W ramach projektu powstaną nowe miejsca postojowe dla pojazdów osobowych oraz autokarów.

### 2.6.2 Sposób odprowadzenia lub oczyszczania ścieków

#### Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków:

Ścieki socjalno-bytowe: do kanalizacji sanitarnej

#### Sposób odprowadzania wód opadowych:

W ramach projektu i nie przewiduje się zmiany sposobu odprowadzania wód opadowych.

### 2.6.3 Układ komunikacyjny

Wjazd i wejście główne na teren działki znajduje się od strony południowej z ul. Długiej. Przedmiotem opracowania jest droga pożarowa do budynku internatu przy Zespole Szkół Technicznych w Czartajewie. Projektuje się utwardzoną drogę pożarową o szerokości 4m oddalona od ściany budynku o co najmniej 5 metrów wzdłuż dłuższego boku budynku. Projektuje się nawierzchnię z kostki betonowej.

Projektuje się poszerzenie wjazdu na teren inwestycji od strony południowej; szerokość bramy wjazdowej : 8,00m.

Ponadto projektuje się dodatkowe ogrodzenie terenu. Projektuje się ogrodzenie terenu o wysokości 150 cm od poziomu terenu.

Od strony zachodniej, na terenie działki, projektuje się miejsca postojowe -14 szt., w tym jedno miejsce przeznaczone dla osób niepełnosprawnych oraz w miejsca parkingowe na autokar. Utwardzenie z kostki brukowej o pow. biologicznie czynnej w ilości 50%.

#### 2.6.4 Rozbiórki

Projektuje się rozbiórki obiektów budowlanych:

- nawierzchni z trylinki,
- fragment chodnika,
- opaska budynku przy elewacji południowej,
- krawężników betonowych
- istniejącą bramę wjazdową, częściowo ogrodzenie,
- schodów zewnętrznych przy elewacji południowej.

#### 2.6.5 Projektowane utwardzenie terenu

Projektuje się opaskę odwadniającą z kostki betonowej wokół dobudowanej klatki schodowej

Po wykonaniu izolacji pionowej ścian fundamentowych należy wykonać opaskę odwadniającą zgodnie z PZT-01 o szer. 0,8 m w stosunku do ocieplenia ścian zewnętrznych powyżej poziomu gruntu. Wykonać opaskę z kostki betonowej brukowej wibroprasowanej gr. 6 cm (w kolorze szarym) oraz trawnikowych obrzeży betonowych. Opaskę wykonać ze spadkiem 2% w kierunku otaczającego terenu, dopasować poziom opaski do poziomów wejściowych do budynku.

Pod nawierzchnię z kostki betonowej o gr. 6cm, projektuje się nowe warstwy podbudowy:

- podsypka piaskowa- cementowa, gr. 5 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego o frakcji 0÷31,5 mm stabilizowanego mechanicznie min. gr. 25 cm,
- grunt rodzimy

Projektuje się utwardzoną drogę pożarową o szerokości 4,0m oraz utwardzony plac do zawracania o wymiarach 30,0x7,0m. Pod nawierzchnię z kostki betonowej o gr. 8 cm, projektuje się nowe warstwy podbudowy:

- podsypka piaskowa- cementowa, gr. 10 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego o frakcji 0÷31,5 mm stabilizowanego mechanicznie min. gr. 25 cm,
- grunt rodzimy

Po ułożeniu kostek przerwy między nimi powinny być starannie wypełniane czystym piaskiem płukany

#### 2.6.6 Ogrodzenie terenu

Projektuje się ogrodzenie terenu zgodnie z rys. PZT o wysokości 150 cm. Ogrodzenie ażurowe z paneli systemowych z podmurówką, na słupach stalowych ocynkowanych o średnicy 60x40x1,5mm.

- Wysokość paneli ogrodzeniowych 1,50m, szerokość standardowego modułu równa 2,50m. Furtkio szerokości światła 1,00m.
- Panel zgrany z prętów stalowych poziomych i pionowych o średnicy 4mm w rozstawie 50x200mm. Pręty pionowe zakończone na gładko i przymocowane do prętu poziomego
- Materiał pręseł– stal czarna, powłoka wykończeniowa ogrodzenia – cynkowanie i lakierowanie proszkowe w kolorze RAL 6005.
- Mocowanie elementów pręseł do słupa za pomocą kątownika z 2 otworami pod śruby i otworem fasolkowym za pomocą zestawu montażowego.

#### **2.6.7 Sposób dostępu do drogi publicznej**

Dostęp do drogi publicznej jest zapewniony, brama oraz wyjazd zostaną poszerzone.

#### **2.6.8 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu**

Budynek podłączony jest do sieci ciepłowniczej, gazowej, wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

#### **2.6.9 Ukształtowanie terenu**

W projektowanym zagospodarowaniu terenu ukształtowanie działki pozostaje niezmienione. Nie przewiduje się znaczącego ruchu mas ziemnych. Wprowadzone zmiany wynikają z potrzeby zapewnienia wykonania utwardzonego dostępu do budynku i odwodnienia terenu. Masy ziemne z wykopów użyte zostaną do obsypania budynku i wykonania odpływów wód opadowych poprzez skierowanie ich od budynku, na teren własnej działki. Nadmiar ziemi pozostałej po robotach budowlanych przeznaczony do wywozu.

Wody opadowe z dachu budynku oraz wody z powierzchni utwardzonych odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej.

#### **2.6.10 Układ zieleni**

Na terenie opracowania znajdują się drzewa przeznaczone do usunięcia wg projektu wykonawczego.

#### **2.6.11 Wytyczne do wycinki drzew**

Usunięcie drzew zasiedlonych przez ptaki objęte ochroną gatunkową zgodnie z Rozporządzeniem ministra środowiska z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt jest możliwe poza okresem lęgowym (od 16 października do końca lutego).

#### **2.6.12 Zabezpieczenie roślin na czas prac budowlanych**

##### **2.6.12.1 Zabezpieczenie pojedynczych drzew**

Pnie drzew znajdujące się w pobliżu prac budowlanych należy oszalać tj. obłożyć powierzchnie pni deskami sosnowymi o grubości min. 20 mm. Pień należy oszalać

do wysokości osadzenia pierwszych gałęzi (jeśli nie jest to możliwe min. wysokość wynosi 1,7 m). Dół desek powinien opierać się na podłożu lub być nim obsypany. Dodatkowo powierzchnię pnia (bezpośrednio pod szalunkiem) można zabezpieczyć matami słomianymi. Deski powinny do siebie ściśle przylegać, a przy ich mocowaniu należy uważać na nabiegi korzeniowe znajdujące się u podstawy pnia. Ułożenie desek należy wzmocnić przez zastosowanie min. 3 stalowych lub aluminiowych opasek założonych w odległości 40–60 cm. Należy pamiętać, iż stosowane materiały muszą zabezpieczać przed urazami mechanicznymi spowodowanymi np. przez sprzęt budowlany dlatego muszą być stosunkowo wytrzymałe.

#### **2.6.12.2 Zabezpieczenie strefy korzeniowej**

Przy pracach budowlanych dla większości drzew strefę ochronną systemu korzeniowego wyznacza się na podstawie obrysu korony, powiększając go o 1–2 m; inny sposób wyznaczenia tej strefy to doliczenie do wielkości średnicy korony ok. 20%. W wypadku, gdy na budowie mało jest miejsca pozwalającego na planowanie rozkładu robót ochroną powinno być objęte pole w kształcie kwadratu o wymiarach 4 m x 4 m, z pniem zlokalizowanym w centrum. Pozwoli to zabezpieczyć przed uszkodzeniem chociaż główne korzenie szkieletowe. Planując prace w obrębie systemu korzeniowego należy pamiętać, iż ilość cięć większa niż 20% ich objętości stanowi zagrożenie dla drzewa, skutkujące w skrajnych wypadkach jego obumarciem.

Uszkodzenia korzeni drzew są najczęściej występującymi przyczynami zamierania lub pogorszenia kondycji drzew w kilka lat po budowie. Przyczyniają się do tego warunki panujące w podłożu. Rana stanowi miejsce wnikania patogenów, a warunki panujące w środowisku glebowym przyczyniają się do przyspieszenia procesów rozkładu drewna, między innymi przez występujące w nim różne mikroorganizmy. Dlatego w tym artykule to zagadnienie zostało omówione najszerzej.

#### **2.6.12.3 Zapobieganie powstaniu urazów mechanicznych oraz ubytków wody na skutek prowadzenia wykopów**

Roboty ziemne realizowane w strefie korzeniowej drzew najlepiej jest zaplanować na okres spoczynku zimowego, czyli od października do kwietnia. Należy natomiast unikać prowadzenia tego typu prac latem, szczególnie w okresie upałów.

Prace ziemne związane z prowadzeniem instalacji w otwartym wykopie powinny być wykonywane ręcznie, z pozostawieniem korzeni o średnicy większej niż 3 cm. Jeśli konieczne jest obcinanie korzeni, powinno zostać ono wykonane w sposób fachowy, prostopadle do osi korzenia. Niezbędne jest usunięcie całej części chorej, aż do miejsca zdrowego. Powstałą ranę należy zabezpieczyć preparatami powierzchniowymi, żeby uniemożliwić wnikanie w nią patogenów. Na rany o średnicy do 5 cm wystarczą preparaty emulsyjne. Rany większe oraz powierzchniowe zabezpieczamy dwuetapowo, krawędzie preparatem emulsyjnym (pierścień o grubości 1,5–2 cm), a wnętrze impregnatem. Korzenie przykrywamy ziemią dopiero po stwardnieniu preparatu.

Rany w korzeniach należy zabezpieczyć, jak najszybciej. Prac tych nie wolno prowadzić

w temperaturach ujemnych ze względu na ryzyko przemrożenia korzeni.

Jeśli jest to możliwe przed realizacją prac ziemnych należy wykonać osłonę korzeniową, w postaci szczeliny wydzielonej szalunkiem, wypełnionej kompostem oraz torfem przebiegającej za wykopem, o szerokości 0,3–0,5 m i głębokości 1 m. Najkorzystniej jest wykonać ją na rok przed realizacją planowanej inwestycji.

Prace ziemne w strefie korzeniowej nie powinny trwać dłużej niż 2 tygodnie (przy pochmurnej i deszczowej pogodzie dopuszczalne jest wydłużenie ich okresu do 3 tygodni).

W przypadku przerw w pracy wykopy należy zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu.

Gdy prace prowadzone są zimą korzenie należy zabezpieczać przed mrozem przykrywając je na matami słomianymi lub owijając jutą, a wykopy wypełnić.

Korzeni nie wolno zasypywać ziemią z dna wykopu, gdyż nie ma ona wartości odżywczych, ze względu na brak substancji organicznych. Do zasypywania dołów można wykorzystać tylko wierzchnią warstwę podłoża (do 20 cm). Jest to możliwe tylko w przypadku gdy była ona w prawidłowy sposób składowana (w pryzmach o wys. do 2,5 m). Pozostałą część wykopu uzupełniamy ziemią urodzajną lub kompostem. Możemy wzbogacić ją o preparaty wspomagające regenerację korzeni.

Zraszanie wodą ziemi, którą zasypywane są wykopy przyczynia się do poprawienia przylegania gruntu do powierzchni korzeni.

#### **2.6.12.4 Zapobieganie zanieczyszczeniu podłoża przez odpady z budowy.**

Materiały wykorzystywane w trakcie budowy, takie jak: cement, kruszywa, paliwa, lepiszcze itp. należy składować co najmniej 10 m od pni drzew. Szczególnie niebezpieczne są materiały sypkie, wypłukiwane przez deszcze w głąb podłoża.

Nie należy dopuścić do składowania stali i ciężkich elementów konstrukcyjnych w strefie korzeniowej, gdyż niekiedy może to prowadzić do zniszczenia korzeni znajdujących się w przy powierzchni.

Należy unikać wlewania wody z oczyszczania terenu prac w obrębie strefy korzeniowej drzew.

#### **2.6.12.5 Zapobieganie zmianom aeracji systemu korzeniowego**

Jeśli obsługa komunikacyjna prac wypada w strefie korzeniowej drzew należy obszar przeznaczony na ten cel przykryć płytami stalowymi lub zbrojonymi betonowymi, aby uniknąć ubicia podłoża. Ich grubość musi być dostosowana do spodziewanych obciążeń. Obszar ruchu pojazdu nie powinien jednak podchodzić zbyt blisko pni drzew. Nie powinien wchodzić w strefę ryzyka korzeni, zależną od wielkości i gatunku drzewa.

Jeżeli ze względu na małą powierzchnię terenu kontenery zaplecza budowy muszą być ustawione pod koronami drzew należy przed ich ustawieniem podłoże przykryć 20 cm warstwą pospółki piaskowo-żwirowej.



### 2.6.12.6 Zabezpieczenie części nadziemnej

Poza korzeniami na uszkodzenia w trakcie budowy najczęściej narażone są pnie drzew. Tak jak poprzednio sposób realizacji należy ustalić na początku prac.

## 2.7 Zestawienie powierzchni terenu

	STAN PO ZREALIZOWANIU INWESTYCJI
Pow. zabudowy (budynki)	897,70
Pow. utwardzone	1621,49
Pow. biol. czynna	3543,56
Pow. terenu opracowania	6062,75

### 2.7.1 Zestawienie powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych

W ramach projektu przebudowy nie przewiduje się dodatkowych obiektów kubaturowych.

### 2.7.2 Zestawienie powierzchni dróg parkingów, placów i chodników

	Powierzchnia utwardzona [m2]	
Drogi	Droga pożarowa wraz z placem do zawracania	749,57
Parkingi	Auta osobowe: Autokary:	143,99 92,00
	<b>Razem:</b>	<b>985,56</b>
Chodniki/ utwardzenie z kostki (razem z opaską wokół budynku)	Opaska budynku: Chodniki: Schody: Pochylnia:	84,76 494,147 112,13 33,491
	<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>724,528</b>

### 2.7.3 Zestawienie powierzchni biologicznie czynnej

Powierzchnia biologicznie czynna po zrealizowaniu inwestycji: 3543,56 m<sup>2</sup>

## 2.8 Informacje i dane

### 2.8.1 Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane

Obszar objęty opracowaniem jest na terenie objętym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego zgodnie z Uchwałą Nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II.

Działka leży na obszarze oznaczonym na rysunku MPZ jako UP z przeznaczeniem usług publicznych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod obiekty: oświaty, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej, administracji publicznej i gospodarczej, finansów i ubezpieczeń, kultu religijnego, centr wystawienniczych, targów, inkubatorów przedsiębiorczości i innych usług publicznych wraz z programem komplementarnym jak też towarzyszącym funkcji podstawowej.

Prace związane z przebudową budynku nie naruszają zapisów MPZP.

### 2.8.2 Informacja o wpisie do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską

Teren objęty opracowaniem wpisany jest do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siemiatycze, uchwalony przez Radę Gminy Siemiatycze nr XV/106/2000 z dnia 25 października 2000r.

Obszar inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków. Działka nie jest położona w strefie ochrony konserwatorskiej.

### 2.8.3 Informacje określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego

Teren inwestycji nie podlega wpływom eksploatacji górniczej i nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

#### **2.8.4 Informacje o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi**

##### **Zanieczyszczenie powietrza w trakcie realizacji inwestycji**

Podczas prowadzenia prac budowlanych nastąpi zwiększone zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego. Główne czynniki wpływające na jego wielkość to:

- spaliny pochodzące z pracujących maszyn i środków transportu
- pył powstający przy pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty

Z uwagi na fakt, że wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza jest nieorganizowane, jak również ze względu na to, że na jego skalę bardzo duży wpływ mają chwilowe warunki atmosferyczne, takie jak m.in. aktualna wilgotność podłoża, częstość, wielkość i rodzaj opadów, temperatura powietrza, siła i częstość występowania wiatrów, ich wielkość na tym etapie jest bardzo trudna do oszacowania. Zanieczyszczenie powietrza na tym etapie inwestycji będzie miało charakter krótkotrwały (zakończy się wraz z chwilą zakończenia realizacji inwestycji) i nie będzie miało trwałego wpływu na środowisko.

##### **Zanieczyszczenie powietrza po zakończeniu prac budowlanych inwestycji**

Ukończona inwestycja nie stanowi zagrożenia dla otoczenia ze względu na emisję zanieczyszczeń powietrza, nie stanowi ponadnormatywnych źródeł emisji w tym zakresie.

Zanieczyszczone powietrze z pomieszczeń laboratoryjnych: z odciągów miejscowych i laboratoriów, odprowadzane jest ponad dach. Zasięg rozprzestrzeniania zapachów nie wykracza poza obszar objęty opracowaniem oraz nie stanowi zagrożenia dla środowiska.

##### **Hałas w trakcie realizacji inwestycji**

Podczas prowadzonych robót wystąpią niekorzystne zjawiska hałasowe związane z pracą ciężkich maszyn oraz przemieszczaniem się samochodów o dużym tonażu. Ciężki sprzęt budowlany może być w bezpośrednim jego pobliżu źródłem dźwięku o wysokim poziomie. Samochody transportujące maszyny i urządzenia oraz materiały budowlane generują hałas o poziomie większym niż dopuszczalny dla terenów podlegających ochronie akustycznej. Wymusza to przeprowadzenie prac w pobliżu tych terenów w możliwie jak najkrótszym czasie. Hałas emitowany w trakcie prowadzenia prac będzie hałasem okresowym, charakteryzować go będzie duża dynamika zmian i odwracalność (zanik bezpośrednio po zakończeniu robót).

##### **Hałas po zakończeniu prac budowlanych inwestycji**

Ukończona inwestycja nie stanowi zagrożenia dla otoczenia ze względu na emisję hałasu, nie stanowi ponadnormatywnych źródeł emisji w tym zakresie.

#### **Wytwarzane odpady w trakcie realizacji inwestycji**

W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady związane z pracami demontażowymi i rozbiórkowymi. Ponadto będą wytwarzane odpady socjalno- bytowe powstałe przez pracowników na zapleczu budowy.

Główne rodzaje odpadów powstałych podczas realizacji inwestycji:

- Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) m.in. beton, cegły, ceramika, gruz, drewno, szkło, tworzywa sztuczne, papa, złom
- Odpady socjalno- bytowe m.in.: papier, tektura, tworzywa sztuczne, szkło, metale, odpady organiczne (np. resztki jedzenia)

#### **Wytwarzane odpady po zakończeniu prac budowlanych inwestycji**

Projektowany sposób użytkowania obiektu, czasowe gromadzenie wytwarzanych odpadów bytowych w pojemnikach do tego przeznaczonych z uwzględnieniem ich segregacji, gospodarka wodno- ściekowa, zaopatrzenie w wodę używaną do celów socjalno- bytowych, nie spowoduje niekorzystnego oddziaływania na środowisko w rejonie projektowanej inwestycji. Projektowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla wód podziemnych. Projektowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska.

Odpady będą produkowane przez pracowników oraz personel obsługujący budynek. Będą to odpady socjalno - bytowe, odpady z zaplecza socjalnego takie jak: papier, szkło, plastik, tworzywa sztuczne, metale, odpady organiczne. Odpady należy segregować i na bieżąco przekazywać uprawnionemu odbiorcy celem zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami na podstawie zawartej w tym zakresie umowy.

#### **Zagrożenia dla higieny i zdrowia użytkowników**

Nie przewiduje się zagrożeń dla higieny i zdrowia użytkowników projektowanego zagospodarowania terenu. Obiekty budowlane oraz zagospodarowanie terenu zostało zaprojektowane zgodnie z przepisami.

## **2.9 Warunki ochrony przeciwpożarowej**

### **2.9.1 Droga pożarowa**

#### **Droga pożarowa**

Doprowadzenie drogi pożarowej do budynku jest wymagane i wynika z § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. Wymagania w tym

zakresie spełnia układ projektowanych dróg wewnętrznych przy budynku zgodnie z PZT. Zapewniono dostęp do min 30% obwodu budynku z drogi pożarowej usytuowanej w odległości min 5 m od budynku, wraz z placem manewrowy 20,0 x 20,0 m, dojazd obecnie droga z trylinki, projektowana wymiana nawierzchni na kostkę brukową, o szerokości 4 m

## **2.10 Informacja o obszarze oddziaływania obiektu**

### **2.10.1 Oddziaływanie na środowisko**

Przewidywana Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

## **2.11 Obszar oddziaływania obiektu**

### **2.11.1 Obszar oddziaływania budynku objętego przebudową ze względu na zacienianie**

Obszar oddziaływania budynku objętego przebudową ze względu na zacienianie został określony na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) (rozporządzenie zwane dalej „RWT”).

Odległość budynku z pomieszczeniami na pobyt ludzi od innych obiektów powinna umożliwiać naturalne oświetlenie tych pomieszczeń- wymaganie jest spełnione jeżeli odległość między budynkami jest równa wysokości przesłaniania- dla obiektów przesłaniających do 35 m (§13 ust.1 RWT).

Obszar oddziaływania budynku objętego przebudową ze względu na zacienianie mieści się w całości na działkach objętych opracowaniem, na terenie objętym opracowaniem.

### **2.11.2 Obszar oddziaływania budynków na terenie objętym opracowaniem ze względu na odległości od granicy z sąsiednią działką.**

Zgodnie z §12 ust. 1 RWT odległość ściany z oknami lub drzwiami od granicy działki powinna wynosić 4m, a w przypadku ściany bez okien i drzwi 3m

Zgodnie z §12 ust. 6. RWT odległość okapu lub gzymsu zwróconego w stronę tej granicy działki, a także do balkonu, daszku nad wejściem, galerii, tarasu, schodówzewewnętrznych, rampy lub pochylni – z wyjątkiem pochylni przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych powinna wynosić min. 1,5 m. Budynek objęty opracowaniem spełnia te wymagania.

Obszar oddziaływania budynków ze względu na odległości od granicy działki mieści się w całości na działkach objętych opracowaniem, na terenie objętym opracowaniem.

### 2.11.3 Obszar oddziaływania budynków na terenie objętym opracowaniem ze względu na odległości od sąsiednich budynków.

Odległości ze względu na bezpieczeństwo pożarowe.

Odległość między zewnętrznymi ścianami budynków niebędącymi ścianami oddzielenia przeciwpożarowego §271 ust. 1 RWT:

Rodzaj budynku oraz dla budynku PM maksymalna gęstość obciążenia ogniowego strefy pożarowej PM  Q w MJ/m <sup>2</sup>	Rodzaj budynku oraz dla budynku PM maksymalna gęstość obciążenia ogniowego strefy pożarowej PM  Q w MJ/m <sup>2</sup>				
	ZL	IN	PM		
			Q ≤ 1000	1000 < Q ≤ 4000	Q > 4000
1	2	3	4	5	6
ZL	8	8	8	15	20
IN	8	8	8	15	20
PM Q ≤ 1000	8	8	8	15	20
PM 1000 < Q ≤ 4000	15	15	15	15	20
PM Q > 4000	20	20	20	20	20

Wymagane odległości z uwagi na ochronę przeciwpożarową wynoszą:

- od granic sąsiednich działek budowlanych: co najmniej 4 m w przypadku ścian z otworami okiennymi i drzwiowymi oraz co najmniej 3 m w przypadku ścian bez otworów;
- od budynków na sąsiednich działkach budowlanych: co najmniej 8m

Wymagania dot. odległości od granic sąsiednich działek budowlanych i budynków na nich usytuowanych są spełnione.

### 2.11.4 Obszar oddziaływania stanowisk postojowych

Odległość stanowisk postojowych samochodów osobowych od okien pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi w budynku zgodnie z §19 ust. 1 nie może być mniejsza niż:

- 7 m - w przypadku parkingu do 10 stanowisk postojowych włącznie,
- 10 m - w przypadku parkingu od 11 do 60 stanowisk postojowych włącznie

Minimalna odległość zaprojektowanych miejsc parkingowych od okien przy 5 stanowiskach wynosi 7 m. Odległości są zachowane.

Projektowana inwestycja nie powoduje ograniczeń w zabudowie na sąsiednich działkach z uwagi na lokalizację parkingów ponieważ dla dowolnej zabudowy na działkach sąsiednich, odsuniętych zgodnie z przepisami ścianą z oknem o 4 m od granicy działki zapewnione jest odległość 10 m od stanowisk postojowych. Nie można więc uznać, że obszar oddziaływania obejmuje sąsiednie działki.

Obszar oddziaływania stanowisk postojowych ze względu na odległości od okien i odległości od granicy działki mieści się w całości na działkach objętych opracowaniem, na terenie objętym opracowaniem.

#### **2.11.5 Obszar oddziaływania ze względu na lokalizację miejsc do gromadzenia odpadów stałych**

Zgodnie z 23 ust. 1 RWT odległość miejsc do gromadzenia odpadów stałych od okien i drzwi do budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi wynosi min. 10 m a od granicy działki 3 m.

Wiata śmietnikowa projektowana jest w odległości ok 7m od granicy działki, dlatego obszar oddziaływania ze względu na odległość od granicy działki mieści się w całości na działce objętej opracowaniem.

Projektowana inwestycja nie powoduje ograniczeń w zabudowie na sąsiednich działkach z uwagi na lokalizację miejsca do gromadzenia odpadów stałych ponieważ dla dowolnej zabudowy na działkach sąsiednich, odsuniętych zgodnie z przepisami ścianą z oknem o 4 m od granicy działki zapewnione jest odległość 10 m od miejsca gromadzenia odpadów stałych. Nie można więc uznać, że obszar oddziaływania obejmuje sąsiednie działki.

Obszar oddziaływania miejsc do gromadzenia odpadów stałych mieści się w całości na działkach objętych opracowaniem, na terenie objętym opracowaniem.

#### **2.11.6 Obszar oddziaływania projektowanego kabla eNN od złącza kablowego na budynku do stacji trafo**

Projektowany kabel eNN będzie prowadzony przez działkę nr ew. 319/1.

Obszar oddziaływania projektowanego kabla eNN mieści się w całości na działce objętej opracowaniem, na terenie objętym opracowaniem.

#### **2.11.7 Obszar oddziaływania projektowanej instalacji kanalizacji deszczowej**

Odległość instalacji kanalizacji sanitarnej z wymaganiami technicznymi COBRTI INSTAL, Zeszyt 9:

- 60 cm od linii energetycznych kablowych, drogi
- 70 cm od linii energetycznych słupowych
- 60-70 cm od linii teletechnicznych
- 60-90 cm od przewodów wodociągowych
- 60-70 cm od sieci ciepłowniczych
- 80 cm od jezdni ulic
- 100 cm od ogrodzenia
- 150 cm od budynku, stacji paliw, stacji redukcyjnych gazu
- 180 cm od torów tramwajowych
- 200 cm od mostów i wiaduktów, istniejących drzew
- 500 cm od torów kolejowych

Obszar oddziaływania projektowanej instalacji kanalizacji sanitarnej mieści się w całości na działkach objętych opracowaniem, na terenie objętym opracowaniem.

#### **2.11.8 Oddziaływanie na środowisko**

Przewidywana Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

#### **2.12 Łączny obszar oddziaływania obiektów objętych inwestycją**

Projektowana inwestycja nie powoduje ograniczeń w zabudowie na sąsiednich działkach z uwagi na usytuowanie obiektów budowlanych objętych opracowaniem.

Dla dowolnej zabudowy na działkach sąsiednich, odsuniętych zgodnie z przepisami ścianą z oknem o 4 m od granicy działki zapewnione są odległości.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy Prawo Budowlane mieści się w całości w granicach działek objętych opracowaniem. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie powoduje ograniczenia dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności przez osoby trzecie w obszarze oddziaływania obiektu budowlanego. Ponadto nie wpływa negatywnie na dostęp światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi. Rozwiązania techniczne, usytuowanie oraz sposób zagospodarowania terenu nie powodują uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem, a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

#### **2.13 Uwagi Końcowe**

Prace powinny być prowadzone pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane. Roboty należy wykonać zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi, sztuką budowlaną i przepisami BHP.

Roboty budowlane należy wykonywać nie naruszając interesów osób trzecich oraz z zachowaniem zasad bezpieczeństwa i higieny pracy – szczegółowa informacja w planie „BIOZ”.

Projektował:

mgr inż. arch. Bartłomiej Pawełczuk  
upr. nr 42/LBOKK/2018



### 3 CZĘŚĆ RYSUNKOWA

#### SPIS RYSUNKÓW

1. A-00 – Zagospodarowanie terenu