

Protokół Nr 18/08

z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 19 grudnia 2008r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 12⁰⁰ do godz. 13³⁰.

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków komisji według załączonej listy obecności. Nieobecny był radny Tadeusz Niewiadomski.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Jan Zalewski Starosta
2. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
3. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu
4. Henryk Czmur Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Siemiatyczach

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej Ryszard Pierlejewski.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski otwierając posiedzenie powitał członków komisji, Starostę Jana Zalewskiego, Skarbnik Walentynę Kwiatkowską, Sekretarza Powiatu Jerzego Woźniaka oraz dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Henryka Czmuta.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zanim komisja przejdzie do realizacji dzisiejszego porządku obrad chciałby wrócić to tematyki posiedzenia z dnia 16 grudnia. Zgodnie z wnioskiem radnego Krzysztofa Andruszkiewicza dotarliśmy do uchwały Nr XX/109 z 2000r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Siemiatyckiego na okres dłuższy niż 3 lata. W par. 9 pkt 5 przedmiotowej uchwały jest zapis: "w razie zbycia nieruchomości lub lokalu przez nabywcę przed upływem 10 lat raty stają się natychmiast wymagalne a udzielona bonifikata zwrócona po rewaloryzacji. W pozostałych wypadkach sprzedaży bezprzetargowej sposób rozłożenia na raty ceny sprzedaży określa się w umowie na warunkach wynikających z ustawy. " Przewodniczący Komisji zapytał, czy z zapisów tej uchwały wynika, że Starostwo nie będzie występować o zwrot udzielonej bonifikaty przed sprzedażą przed określonym w ustawie terminem?

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że ten artykuł, który pan Przewodniczący zacytował należy czytać w całości, dotyczy on lokali zbywanych i płaconych ratami, albo nabywca ma rozłożone na raty albo płaci jednorazowo. Jeżeli ma rozłożone na raty a sprzeda przed upływem 5 lat to wówczas te raty stają się wymagalne natomiast w przypadku kiedy nabywca płaci jednorazowo, ten paragraf nie ma zastosowania.

Przewodniczący Komisji zapytał, gdzie znajduje się zapis że Starosta nie będzie wymagać zwrotu udzielonej bonifikaty przed sprzedażą zasobów mieszkaniowych w okresie 5 lat.

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że w tej uchwale nie ma takiego zapisu ponieważ taki zapis był w ustawie o gospodarce nieruchomościami, obowiązywał on do 2004 roku, żeby nie powielać ponieważ ustawa jest aktem wyższego rzędu, nie tworzono tego.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski stwierdził, że nie jest do tego przekonany bo w tej uchwale jest zapis że Starostwo może żądać. Ustawa nie mówi, że Starostwo powinno odstąpić. Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że powinno być to uregulowane w uchwale, nie ma tu dobrowolności i stwierdził, że nie jest przekonany co do

prawidłowości załatwienia spraw w okresie poprzednim, przed ustawą z 2004 roku.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że art. 32 ustawy o samorządzie powiatowym mówi, że Zarząd dysponuje mieniem powiatu, jednocześnie Zarząd gospodaruje środkami czyli wykonuje budżet powiatu. W przypadku sprzedaży każdego lokalu, nieruchomości, były podejmowane przez Zarząd dodatkowe uchwały w których określało się, że sprzedaż następuje w formie przetargu czy w formie bezprzetargowej i to Zarząd decydował o tym, czy zbierać te pieniądze czy nie, żądać czy nie żądać pieniędzy bo Zarząd gospodaruje nieruchomościami.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski zapytał, czy są decyzje Zarządu do poszczególnych sprzedaży nieruchomości, czy jest tam zapis z posiedzeń Zarządu określający że nie będziemy żądali udzielonej bonifikaty w przypadku sprzedaży lokalu przed terminem ustawowym

Sekretarz Jerzy Woźniak stwierdził, że nie chciałby wprowadzić w błąd członków Komisji, musiałby to sprawdzić. Generalnie sytuacja była taka, że zarówno Zarząd jak i ze strony Rady były takie głosy aby jak najszybciej pozbyć się mieszkań, nawet oddać je za darmo lub za przysłowiową "złotówkę". Czy jest to błąd?

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski stwierdził, że jeżeli była już uchwała to trzeba było w tej uchwale konkretnie wprowadzić punkt: pozbywamy się bo nie chcemy tego mieć, właściciel może to sprzedawać przed upływem 5 lat i Zarząd nie będzie w to ingerować.

Radny Leon Strębski podkreślił, że skoro ustawa mówi że można żądać lub można nie żądać to obojętnie jak się postąpi, postąpi się zgodnie z prawem.

Starosta Jan Zalewski stwierdził, że gdyby takie ograniczenie zostało wprowadzone sprzedalibyśmy 2, 3 mieszkania.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że rozumie intencje Przewodniczącego Komisji. Z perspektywy czasu wiadomo, że były przypadki odsprzedawania mieszkań przed upływem 5 lat, radny wyraził opinię, że to Starostwo powinno boleć w tym zakresie, że strony umawiają się, że ktoś kupuje mieszkanie na bardzo preferencyjnych warunkach ale odsprzedaje nawet po 8 dniach. Zakrawa to na spekulację mieszkaniową. W raporcie NIK znalazł się zapis, że nastąpiła mała dbałość o budżet powiatu, pieniądze te zostały utracone.

Sekretarz Jerzy Woźniak stwierdził, że jest to sprawa dyskusyjna bo dzięki temu, że sprzedaliśmy w ten sposób to nie ponosiliśmy dodatkowych kosztów na te lokale.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zaznaczył, że głównym parametrem, który powodował, że ludzie ci chętnie kupili mieszkanie nie było to, że mogą je sprzedać w ciągu 5 lat tylko to, że wchodzi w posiadanie aktu własności za 1/3 wartości.

Sekretarz Jerzy Woźniak zaznaczył, że trzeba również pamiętać o tym, że nikt inny nie mógł kupić tego lokalu, tylko oni.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski poinformował, że drugim punktem, którego zażądał radny Krzysztof Andruszkiewicz było skierowanie zapytania do pana naczelnika czy na przestrzeni lat 2002 – 2004 były sprzedawane lokale w systemie ratalnym. Przewodniczący poinformował, że otrzymał odpowiedź iż w okresie, o którym mowa żaden z zainteresowanych nabywców nie występował o nabycie lokalu w formie ratalnej.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski poinformował, że zamyka dyskusję na ten temat.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski jeszcze raz serdecznie powitał zebranych następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Analiza projektu budżetu powiatu na 2009 rok
2. Opiniowanie materiałów na XVII sesję Rady Powiatu
3. Sprawy różne

Nikt z członków Komisji nie zgłosił uwag do przedstawionego porządku.

P – kt 1.

Projekt budżetu powiatu na 2009 rok omówiła **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**.

Projekt budżetu, objaśnienia do projektu budżetu na 2009 rok oraz autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu budżetu – w załączeniu do protokołu.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zwrócił uwagę, że jest przeprowadzona korekta w zakresie zmniejszenia wpływów ze sprzedaży drzewa. Czy brana jest pod uwagę opcja sprzedaży dla zakładów w Grajewie?

Dyrektor PZD Henryk Czumt poinformował, że problem polega na tym, że wykonawca, który złożył ofertę i wygrał przetarg na ścinę tych drzew zapłacił za nie praktycznie na początku roku zaraz po rozstrzygnięciu przetargu w tej chwili z tego, co twierdzi jest zastój w tej branży, nie ma odbiorców drewna a on wygrał kilka takich kontraktów m in. na terenie Białegostoku ale boi się w tej chwili ścinać bo musiałby coś z tym drzewem zrobić, jeśli nie ma odbioru jest ryzyko poniesienia kosztów składowania i innych z tym związanych dlatego monitujemy cały czas, aby wykonawca rozpoczął wycinkę ale jeszcze jej nie rozpoczął, w związku z tym planowanie dalszej ścinki czy próbowanie sprzedaży za symboliczne kwoty nie jest rozsądnym rozwiązaniem. Będziemy się zajmować jedynie ścinaniem tych drzew, które grożą bezpieczeństwu ruchu budynkom lub w sytuacjach awaryjnych. Jedynie takie drzewa będziemy ścinać w czasach dekonstrukcji w tej branży.

Radny Leon Strębski zapytał, czy umowa na drogi z programu operacyjnego jest już zawarta?

Starosta Jan Zalewski poinformował, że nie. Najprawdopodobniej będzie to początek lutego, do końca stycznia wszyscy muszą złożyć komplet dokumentacji.

Radny Leon Strębski zapytał, jaki jest harmonogram, które drogi będą wykonywane w pierwszej kolejności?

Dyrektor Henryk Czumt poinformował, że jeśli chodzi o harmonogram to wszystkie drogi z 2008 roku które miały być wykonywane w roku bieżącym przechodzą na 2009 rok skutek będzie taki że 80% dróg byłoby wykonywanych w roku przyszłym. W roku 2010 jedynie odcinek w miejscowości Czarna Wielka oraz odcinek w kierunku na Grabarkę, jest to teren Miasta Siemiatycze. Taki był skutek nie uruchomienia tego programu w tym roku że w tym programie najbardziej obciążony był 2009 rok a lata 2008 i 2010 w niewielkim stopniu, w tej chwili ta sytuacja spowodowała konieczność przeniesienia środków na 2009 rok w związku z tym taki harmonogram. Nie chcieliśmy przesunąć kolejnych dróg na 2010 tak że z 29 km w roku 2010 będą wykonywane 4 km a pozostałe prawie 26 km byłoby wykonanych w roku 2009. Harmonogram jest taki, że do końca stycznia jest określony termin składania wszystkich dokumentów, których wymóg aktualizacji został narzucony przez Urząd Marszałkowski i przez wytyczne Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, które nakazało dostosować wszystkie projekty do wymogów decyzji administracyjnej jaką jest pozwolenie na budowę chociaż zgodnie z polskim prawem drogi jako takie były dopuszczone w formie zgłoszeń z czego wiele dróg zgłosiliśmy w tej formie w związku z tym zaistniała konieczność przeprowadzenia dodatkowej procedury pozwoleń na budowę na te drogi. Po weryfikacji tych dokumentów, na początku lutego byłaby podpisywana umowa i konsekwencją tej umowy byłoby ogłoszenie przetargu. Przy pozytywnym

rozstrzygnięciu w okolicach lipca – sierpnia można byłoby rozpocząć prace.

Radny Janusz Żoch zwrócił uwagę, że w terminarzu wynika, że wszyscy w województwie a być może nawet wszyscy w Polsce w jednym terminie będą chcieli realizować drogi, wystarczy że wszyscy w województwie podlaskim zechcą budować drogi, niesie to za sobą niebezpieczeństwo podniesienia cen. Rok 2008 był rokiem w którym było widać jak cena wykonawstwa robót drogowych diametralnie maleje. Jeżeli wszyscy zaczną wykonywać prace drogowe ta cena mimo spadającego dolara, mimo spadających cen ropy pójdzie w górę.

Radny Leon Strębski zapytał, czy wchodzi w to ulica Wysoka?

Dyrektor Henryk Czmur poinformował, że burmistrz opracowywał duży projekt kanalizacyjny, który miał się znaleźć w programie "ściana wschodnia". W ramach tego programu miała być wykonana kanalizacja sanitarna, jest ona w takim stanie że byłoby to nieracjonalne, nie ujmowaliśmy nawet tego, trzeba tam najpierw zrobić porządek pod ziemią aby wykonywać cokolwiek na powierzchni.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że w dzisiejszej Gazecie Wyborczej zamieszczony został artykuł dotyczący realizacji programu "Rozwój ściany wschodniej." Okazuje się, że z powodu opieszałości niektórych samorządów i innych instytucji, nieporadności, być może zmiany przepisów ściana wschodnia utraci około 500 mln zł.

Radny Janusz Żoch podkreślił, że często kryteria nie przystają do realnej rzeczywistości i potrzeb.

Dyrektor Henryk Czmur stwierdził, że nie byłby od razu skłonny do twierdzenia, że jest to opieszałość, błędy. Dyrektor Czmur stwierdził, że chciałby zwrócić uwagę na bardzo dużą niespójność i niewiadome wytyczne w zakresie spraw środowiskowych. Jest to na takiej zasadzie, że Urząd Marszałkowski, który sam będzie później oceniać całe procedury w fazie wstępnej tak naprawdę sam nie wie dokładnie jak ma to wszystko wyglądać. Operuje się stwierdzeniami dostosowanymi do wymogów unii europejskiej a nie podaje się żadnych przykładów, jak to należy wykonać. W sierpniu była zorganizowana konferencja przez Urząd Marszałkowski gdzie miały być omawiane szczegóły dotyczące postępowań środowiskowych. Konferencja odbyła się na zasadzie ogólników, żadnych konkretów. Teraz w listopadzie w ostatniej fazie oceny wniosków w tym momencie podczas prezentacji jest pokazywany slajd z przykładową decyzją środowiskową, była to decyzja Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na obwodnicę Wasilkowa. Proszę wczuć się w sytuację samorządów: wymaga się od nich zrobienia czegoś, gdyby ta sytuacja była tak jednoznaczna to ta prezentacja powinna mieć miejsce dużo wcześniej, w lipcu, wtedy wytyczne byłyby jasne. Często jest tak, że jest to faza na tyle wstępna, że i ministerstwo się tego uczy i Urzędy Marszałkowskie się tego uczą a konsekwencje medialne i społeczne będą ponosić samorządy bo najłatwiej znaleźć winnego i powiedzieć, że nie przygotował tego samorząd.

Radny Janusz Żoch stwierdził że na początku kiedy Kuria Biskupia w Drohiczynie złożyła wniosek na remont i stworzenie centrum dialogu podniósł się szum medialny że znowu kościół... ale okazuje się że nie wykorzystano puli pieniędzy, która tam jest, jest to około 50 mln a skorzysta tylko Łomża i Drohiczyn bo nikt więcej nie złożył wniosku.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że jako Staroście i Przewodniczącemu Zarządu wypada mu zarekomendować szanownej komisji projekt budżetu, Starosta zawnioskował o jego poparcie. Projekt budżetu jest prorozwojowy, 37% wydatków na inwestycje, jeżeli nam się uda to wszystko zrealizować a miejmy nadzieję, że tak to takie wykonanie budżetu się stanie. Mamy duży projekt w RPO, mamy jedną "schetynówkę" być może wejdzie jeszcze jedna, mamy też duże zamiary jeżeli chodzi o drogi, w dziale

Rolnictwo gdzie jest 2.400 tys. zł. zapisane w ramach PROW więc kontynuacja działania ZPORR "Scalanie gruntów", zagospodarowanie poscaleniowe, zamierzamy w pierwszym rzucie zrealizować ciąg drogowy na terenie Gminy Drohiczyn Łopusze – Klepacze – Smarklice – Smorczewo. Była ocena I części działania ZPORR 2.2 Scalanie gruntów, nasze województwo, nasz powiat zajął III miejsce w kraju. Będąc z naczelnikiem Łopaciukiem w Puławach otrzymaliśmy dyplomy natomiast firma wykonawcza otrzymała nagrodę w wysokości 7 tys. zł. Jest to projekt, który został wysoko oceniony, zajął III miejsce w kraju. Było bardzo miło posłuchać jak pan dyrektor departamentu Gospodarki Ziemią Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi powiedział: "pan panie Starosto uratował honor Województwa Podlaskiego bo tylko jeden projekt został zrealizowany w Województwie Podlaskim przez Powiat Siemiatycki" Np. Lublin zrealizował 12 takich wniosków. Dalej pójdziemy w tym kierunku niezależnie od kontroli. Kontrola również przekonała się, początkowo kwestionowano to, po co to robić być może było to działanie pod określoną firmę wykonawczą, później przekonali się, że jest to dobra sprawa.

Jeżeli chodzi o Zespół Szkół w Siemiatyczach najprawdopodobniej w poniedziałek lub wtorek będzie ostateczna punktacja jeżeli chodzi o ocenę merytoryczną projektu Zespołu Szkół w Siemiatyczach. Jeżeli chodzi o SP ZOZ będzie wykonywana pracownia RTG, chcemy również wykonać oczyszczalnię jako zadanie inwestycyjne przy Zespole Szkół w Ostrożanach. Na liście rankingowej tygodnika "Wspólnota" zawsze byliśmy w pierwszej dziesiątce, Starosta poinformował, że w jego gabinecie wiszą 4 dyplomy. Ostatnio byliśmy na 11 miejscu, jest to najgorsze miejsce "poza pudłem" bo 10 pierwszych miejsc jest punktowanych. Starosta Jan Zalewski wyraził opinię, że po latach 2009 – 2010 znowu wrócimy do dziesiątki.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał pismo od Głównego Geodety Kraju pani Jolanty Orlińskiej – otrzymaliśmy 210 tys. zł. na prace geodezyjno – kartograficzne na terenie gminy Perlejewo, jest to Leszczka Duża, Leszczka Mała, Wiktorowo. Porządkujemy sprawy związane ze stanem geodezyjno – kartograficznym. Starosta Jan Zalewski zawnioskował o pozytywne zaopiniowanie budżetu na rok 2009.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu siemiatyckiego na rok 2009 głosowało 8 członków komisji.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz złożył zebrany życzenia Wesołych, Spokojnych Świąt Bożego Narodzenia. Wszystkiego najlepszego.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz opuścił salę obrad, składając wcześniej usprawiedliwienie u Przewodniczącego Komisji.

P – kt 2.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmian w budżecie powiatu na 2008 rok.

Zmiany omówiła **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2008 rok głosowało 7 członków Komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że jest taka możliwość wynikająca z ustawy o finansach publicznych że jeżeli Rada ustali taki plan to część wydatków w roku 2008 może mieć dłuższy termin realizacji. W związku z tym, że cztery dokumentacje nie będą do końca wykonane i nie mogą być opłacone w tym roku ze względu na regulowanie stanu prawnego pasów drogowych to część tych wydatków, procentowo jest to 30% , jest z przedłużonym terminem realizacji do 31 sierpnia 2009. Piąte zadanie to remont budynku Starostwa jako likwidacja barier oraz pozostałe posadzki nie wchodzące w zadanie likwidacji barier. Pierwszy przetarg był unieważniony ze względu na konieczność doprecyzowania kosztorysu realizacji tego zadania bo można było różnie go zinterpretować, ponieważ nie są to zadania ujęte w przyszłorocznym budżecie jest to najkorzystniejsza forma przedłużenia ich realizacji. Mają tu również znaczenie procedury przetargowe.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008 głosowało 7 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył programu współpracy w 2009 roku Powiatu Siemiatyckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. O działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że uchwała w tej sprawie jest podejmowana co roku, praktycznie załącznik do tej uchwały czyli program współpracy jest podobny dlatego, że jest oparty na podstawie Strategii Rozwoju Powiatu Siemiatyckiego, są tam nadane priorytety , głównie chodzi o to, aby pieniądze, które będą wydawane były najpierw rozstrzygnięte w drodze konkursu przez te podmioty i wtedy dopiero mogą być wydawane. Odbywa się to w ten sposób, że jest komisja konkursowa, oni składają swoje wnioski i komisja konkursowa rozpatruje i wybiera. Generalnie co roku uchwała się taki program, można uchwalić go na 3 lata ale cały czas mówi się o zmianie ustawy.

Radny Leon Strębski zapytał, czy jest sens wymieniania tych wszystkich zadań bo przecież powiat będzie realizował tylko zadania sportowe. Czy jest sens wymieniania tych wszystkich możliwości bo ktoś przeczyta a pomimo że złoży wniosek i tak nie otrzyma pieniędzy bo nie ma na to przeznaczonych środków finansowych.

Radny Piotr Wysocki podkreślił, że projekt tej uchwały nie odnosi się tylko do środków finansowych, mogą być to działania o charakterze niefinansowym. Dla organizacji pożytku publicznego czyli dla różnego rodzaju stowarzyszeń Starostwo może użyczać pomieszczeń, za które stowarzyszenie nie będzie płacić. Każda forma niekomercyjna powinna być również poparta tym programem współpracy. Dofinansowywane będą działania sportowe ale każde inne są również możliwe. Radny Piotr Wysocki wyraził opinię, że ma to sens aby wskazać kierunki.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie programu współpracy w 2009 roku Powiatu Siemiatyckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. O działalności pożytku publicznego i o wolontariacie głosowało 7 członków komisji.

Ostatni projekt uchwały dotyczył zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że uchwała ta jest podejmowana zawsze pod koniec roku, obowiązuje od początku roku następnego. Różnice jakie występują w stosunku do uchwały z roku ubiegłego, ponieważ ta uchwała była uzgadniana z dwoma związkami zawodowymi nauczycieli, została uzgodniona przy warunkach, które związki te sugerowały: w par. 4 regulaminu tam, gdzie mamy dodatek funkcyjny zostały zwiększone widełki, w pkt. 1 przedtem było 550 zł. teraz jest 800 zł. w punkcie 2 było 1.150 zł. teraz jest do 1500 zł. w podp. c do 2 tys zł. było 1.650 zł. dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej - do 600 zł było do 400 zł. W par. 5 nauczycielom realizującym dodatkowe zadania oraz zajęcia przysługuje dodatek funkcyjny z tym, że nauczycielowi, któremu powierzono wychowawstwo klasy w wysokości 170 zł. a było 140 zł. . W par. 8 w pkt 5 jest tam dodatek za uciążliwe warunki w wysokości 8,7% wynagrodzenia zasadniczego a było 8,5 %. Są to kwoty zadowalające związki zawodowe ponieważ ta uchwała musi być uzgodniona ze związkami zawodowymi i takie uzgodnienie zostało dokonane.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski zapytał czy w takiej uchwale nie powinno być zapisu że uzgodniono ze związkami zawodowymi, na jakiej zasadzie?

Radny Piotr Wysocki poinformował, że z ustawy wynika to, że ma być to uzgodnione.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego głosowało 7 członków komisji.

P – kt 3.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że w dniu 23 stycznia 2009 roku odbędzie się uroczystość – jubileusz X – lecia Powiatu Siemiatyckiego. O godz. 11⁰⁰ odbędzie się nabożeństwo w cerkwi p.w. Piotra i Pawła w Siemiatyczach z udziałem Biskupa Jerzego, o godz. 12⁰⁰ msza w kościele p.w. Wniebowzięcia NMP z udziałem Biskupa Antoniego Dydycza, o godz. 13⁰⁰ odbędzie się uroczystość w Starostwie. Wystąpi zespół Perelka z Perlejewa, w formie prezentacji multimedialnej przygotowywane jest sprawozdanie podsumowujące 10 lat funkcjonowania samorządu powiatowego, będą wręczone statuetki, będzie również łamanie się opłatkiem. Później toast w zajeździe "U Kmicica".

Odnosząc się do projektu budżetu na 2009 rok **radny Leon Strębski** stwierdził, że zadania są klarowne, głównie program RPO waży, że trzeba się do tego przyłożyć i jakoś to wykonać.

Starosta Jan Zalewski stwierdził, że zawsze mogło być więcej, mogło być lepiej, jeżeli wykonuje się coś na terenie jednej gminy to nie robi się na terenie innej gminy.

Radny Janusz Żoch stwierdził, że chciałby zobaczyć jeden budżet - radny stwierdził że ma nadzieję, że będzie to w tym roku - kiedy wszyscy powiedzą "tak" dla tego budżetu.

Starosta Jan Zalewski stwierdził, że nie będzie tak nigdy.

Radny Leon Strębski stwierdził, że wszystko w 10-leciu byłoby pięknie gdyby od 11 lat nie straszył segment C. Jeżeli mieszkańcy patrzą, że to straszy, jest to plama.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski złożył zebrany najlepszy życzenia świąteczne, dużo zdrowia, spokoju, wszystkim zebrany oraz ich rodzinom,

najbliższym oraz bardzo bogatego Mikołaja.

Zebrani podzielili się opłatkiem i złożyli sobie życzenia świąteczne i noworoczne.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski podziękował zebranych za przybycie i zamknął obrady Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

mgr Ryszard Pierlejewski

Protokółowała: mgr Elżbieta Malinowska