

Protokół Nr 10/12
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 24 lutego 2012r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 12⁰⁰ do godz. 13⁴⁰.

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Komisji według załączonej listy obecności, spóźnił się radny Mariusz Cieślik.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Bogusław Zduniewicz – Przewodniczący Rady Powiatu
2. Zenon Sielewonowski - Wicestarosta
3. Walentyna Kwiatkowska – Skarbnik Powiatu
4. Cezary Nowosielski – Dyrektor SP ZOZ w Siemiatyczach

Porządek posiedzenia:

Część I posiedzenia

1. Wizyta w segmencie C Zespołu Szkół w Siemiatyczach – zapoznanie ze stanem prac adaptacyjnych pomieszczeń pod potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych w Siemiatyczach

Część II posiedzenia - Starostwo Powiatowe

2. Opiniowanie materiałów na X sesję Rady Powiatu
3. Sprawy różne

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Józef Daniluk.

P – kt 1.

Realizując pkt 1 porządku obrad członkowie komisji udali się na teren Zespołu Szkół w Siemiatyczach, gdzie zapoznali się ze stanem prac adaptacyjnych pomieszczeń segmentu C przeznaczonych na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych w Siemiatyczach.

P – kt 2.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk otwierając II część posiedzenia komisji powitał Wicestarostę, panią Skarbnik, Przewodniczącą Rady, oraz wszystkich radnych.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr IX/76/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2012 rok.

Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że następuje uporządkowanie trzech projektów: „Siemiatycze na drodze rozwoju” oraz dwóch realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy: „Bliżej bezrobotnego otwarcia na zmiany” - środki, które nie były wykorzystane w tamtym roku są wprowadzone do planu w roku bieżącym.

Za pozytywnym zaopiniowaniem omawianego projektu uchwały głosowało 7 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2016

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska wyjaśniła, że wszelkie zmiany powodujące zmianę w poręczeniach, w kredytach, w długi, w przedsięwzięciach z dofinansowaniem unijnym wymagają spójności w obu tych dokumentach i zmiany w budżecie mają tu przełożenie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2016 głosowało 7 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do projektu pn. „Bezpieczeństwo w ruchu drogowym”.

Wicestarosta Zenon Sielewonowski poinformował, że pojawił się projekt: „Bezpieczeństwo w ruchu drogowym”. Chodzi o współpracę polsko – szwajcarską, liderem tego projektu jest Komenda Główna Policji. Nasz powiat jest jednym z trzech powiatów, który do tego projektu przystępuje, w związku z tym, że będą to pieniądze na bezpieczeństwo głównie przed szkołami jeżeli chodzi o barierki, oznakowanie pionowe i poziome. Zakupiony będzie również samochód dla Komendy Powiatowej Policji w Siemiatyczach. W związku z tym jest potrzeba zabezpieczenia finansowego, stąd też projekt tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk zapytał, czy ze środków tych można skorzystać jeśli chodzi o inwestycje?

Wicestarosta Zenon Sielewonowski poinformował, że nie można z tych środków wykonać modernizacji dróg.

Przewodniczący Józef Daniluk przypomniał, że zgłaszał już że przy ograniczeniach tonazowych trzeba postawić tabliczki: „nie dotyczy ruchu lokalnego”.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do projektu pn. „Bezpieczeństwo w ruchu drogowym” głosowało 7 członków komisji.

W tym miejscu na salę obrad przybył radny Mariusz Cieślik.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmiany statutu SP ZOZ w Siemiatyczach.

Wicestarosta Zenon Sielewonowski poinformował, że nie ma tego w porządku obrad ale jeżeli Rada wyrazi zgodę to zostanie to wprowadzone.

Dyrektor SP ZOZ Cezary Nowosielski poinformował, że w związku z tym, że musimy dostosować statut do obowiązującej ustawy o działalności leczniczej powstała pewna niejasność. Należy jeszcze jeszcze dodać, punkt dotyczący zatrudniania dyrektora ds. leczenia, że może on być zatrudniany na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej, czyli trzeba dodać dwie możliwości. Druga zmiana dotyczy tego, że dyrektor kieruje zakładem przy pomocy Zarządu – czegoś takiego jak Zarząd nie ma w ustawie. Była propozycja ze strony radcy prawnego aby wymienić, że dyrektor kieruje zakładem przy pomocy – tu wymienione są osoby: zastępca dyrektora ds. ekonomicznych lub zastępca dyrektora ds. leczenia w przypadku gdy dyrektor nie jest lekarzem oraz głównego księgowego. Są to te same osoby, które wchodziłyby w skład Zarządu ale nie ma tego określenia że jest to Zarząd. Skreślony zostaje punkt dotyczący odwołania członka Rady Społecznej przed upływem kadencji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany statutu SP ZOZ w Siemiatyczach głosowało 8 członków komisji.

Wicestarosta Zenon Sielewonowski poinformował, że pan dyrektor złożył do Zarządu Powiatu wniosek na kwotę 15 tys. zł. jeżeli chodzi o poradnię onkologiczną i

poradnię medycyny sportowej.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że musieliśmy zakontraktować lekarza 3 razy w tygodniu po 4 godziny – to powoduje zwiększenie kosztów funkcjonowania tych poradni ale jest możliwość, abyśmy utrzymali nadal te poradnie bez kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia, potrzebne są na to środki finansowe – dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że wystąpił do Zarządu Powiatu, do burmistrza i do wójtów gmin Powiatu Siemiatyckiego o dotację celową na promocję zdrowia i z tych pieniędzy byśmy uruchomili te dwie poradnie.

Radny Franciszek Czarkowski zapytał, na co przeznaczone będą te pieniądze?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że na pobory lekarzy.

Radny Tadeusz Niewiadomski poinformował, że prasa rozpisuje się, że dyrektor NFZ daje szpitalom tak dużo pieniędzy, czy można wiedzieć ile otrzymał nasz szpital?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że jest to kwota 503 tys. zł., 37% kwoty nadwykonań.

Radny Jan Markiewicz poinformował, że lekarz, który wykonuje badania USG przychodzi spóźniony, trzeba coś z tym zrobić bo jest to nagminne. Lekarz przychodzi godzinę później, 40 minut później, pacjenci „wieszają psy” na ZOZ, na szpital.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że porozmawia na ten temat z lekarzem.

Przewodniczący Józef Daniluk poprosił o wyjaśnienia w sprawie pism, które wpłynęły do Rady Powiatu.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że wypowiedzenie otrzymała pani Anna Prokopowicz ale na wniosek pana radnego Marka Bobla i Przewodniczącego Rady doprowadziliśmy do mediacji, w której uczestniczył pan Przewodniczący, w trakcie której ustaliliśmy że spotkamy się w poniedziałek 20 lutego w obecności radcy prawnego SP ZOZ oraz radcy prawnego pani Anny Prokopowicz i zawrzemy ugodę tak, aby nie doprowadzić do procesu sądowego w Sądzie Pracy. Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że na spotkaniu przedstawił, jakie są jego wymagania, które chciałby, aby w takiej ugodzie były czyli że pracownik będzie przestrzegał regulaminu pracy i Kodeksu Pracy tak, że sytuacja która była niezgodna z regulaminem więcej nie będzie miała miejsca – dyrektor Cezary Nowosielski podkreślił, że tak naprawdę był to jego jedyny warunek. W poniedziałek okazało się, że pani Prokopowicz złożyła pismo, które radni mają przed sobą i że nie chce podpisać ugody. Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że odpowiedział na to pismo załączając propozycję ugody, która była przygotowana przez radcę prawnego i która była punktem wyjścia do dyskusji. Wiadomo, że dwie strony siadają przy stole i rozmawiają, powinny dojść do konsensusu, spotkać się pośrodku aby nie było procesu. Pani Anna Prokopowicz zrezygnowała z tego pisząc to pismo, w tej chwili musi się odbyć sprawa w Sądzie Pracy.

Ponieważ członkowie komisji nie zgaszłai pytań Przewodniczący komisji Józef Daniluk podziękował dyrektorowi Cezaremu Nowosielskiemu za przybycie.

3 kolejne projekty uchwał dotyczyły zamiaru przekształcenia 2 – letnich zasadniczych szkół zawodowych w Siemiatyczach, Ostrożanach i Czartajewie w szkoły zawodowe o 3 letnim cyklu kształcenia.

Wicestarosta Zenon Sielewonowski poinformował, że na podstawie ustawy o systemie oświaty musimy przekształcić 2 – letnie zasadnicze szkoły zawodowe w 3-letni cykl nauczania. Przekształcenia nastąpią od 1 września, wcześniej musimy powiadomić o tym kuratorium stąd w porządku obrad najbliższej sesji znalazły się te trzy uchwały Rady Powiatu. W dalszej perspektywie trzeba będzie podjąć uchwały o likwidacji, powołaniu nowych szkół.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do projektów uchwał.

Za pozytywnym zaopiniowaniem trzech projektów uchwał dotyczących zamiaru przekształcenia 2 – letnich zasadniczych szkół zawodowych w Siemiatyczach, Ostrożanach i Czartajewie w szkoły zawodowe o 3 letnim cyklu kształcenia głosowało 8 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył zmiany Uchwały Nr VIII/71/11 Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Wicestarosta Zenon Sielewonowski wyjaśnił, że jest to zmiana do poprzedniej uchwały z 2011 roku. W par. 3 będzie zapis „do dnia 10...” teraz jest „od dnia 10...” czyli „wypłata diet za dany miesiąc kalendarzowy następuje jednorazowo w terminie do dnia...” a było „od dnia...”. Następna zmiana dotyczy par 4, chodzi o to, że wysokość miesięcznej diety ryczałtowej, o której jest mowa w par. 2 ulega obniżeniu o 30% w przypadku gdy radny nie dostarczy usprawiedliwienia.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poinformował, że jeśli chodzi o zmianę w par. 3 wynikała ona po części z monitów niektórych radnych, którzy uważali że to, że „po 10” było to przeoczenie w druku a nie zapis. Przewodniczący Rady poinformował, że zwrócił się do pani Skarbnik z pytaniem, czy ma jakieś znaczenie dla służb finansowych Starostwa czy jest to do dziesiątego czy po dziesiątym, odpowiedź była jednoznaczna: służby finansowe wołałyby aby było to do dziesiątego a uchwała nie pozwala wypłacić do dnia dziesiątego, dokonać przelewów. Par 4 pkt 2 – nastąpiło przeoczenie w stosunku do wiceprzewodniczącego rady powiatu, który również pełni dyżury w Starostwie, uczestniczy w posiedzeniach Zarządu. Przewodniczący Rady poinformował, że często Wiceprzewodniczący Rady zastępuje go jeśli nie może uczestniczyć w różnego rodzaju spotkaniach, gremiach i w związku z tym pan Wiceprzewodniczący jest w jednej komisji więc automatycznie z punktu widzenia prawa należałoby mu każdorazowo potrącać 30%, w związku z tym ten paragraf różni się tym, że dopisano : „z wyłączeniem przewodniczącego rady i wiceprzewodniczącego rady powiatu.”

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poinformował że jest wymóg, aby usprawiedliwienie trafiało na piśmie ponieważ ma to służyć służbom księgowym aby była podstawa do dokonania przelewu. W związku z tym, że pan Sekretarz kontaktował się z prawnikami z Wydziału Prawnego Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego – Przewodniczący Bogusław Zduniewicz poinformował, że nie mógł zgodzić się z tym dlaczego ma usprawiedliwiać nieobecności radnych na posiedzeniach Zarządu skoro jest Przewodniczący Zarządu? Okazuje się, że w myśl przepisów inaczej nie może być, gdybyśmy to znowelizowali uchwała zostałaby uchylona ponieważ usprawiedliwiać może tylko Przewodniczący Rady bo ci radni, którzy są nieetatowymi członkami Zarządu są również radnymi. Przewodniczący Rady poprosił, aby w razie nieobecności na sesji Rady, posiedzeniu Zarządu lub komisji złożyć pisemne usprawiedliwienie. Przewodniczący Bogusław Zduniewicz poprosił, aby o ewentualnej nieobecności na posiedzeniu komisji informować również przewodniczącego danej komisji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/71/11 Rady Powiatu Siemiatyckiego głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył pozbawienia kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie z użytkowania jako części drogi publicznej na terenie miasta Drohiczyn.

Wicestarosta Zenon Sielewonowski poinformował, że Urząd Miejski w Drohiczynie pozyskał pieniądze na remont muzeum, kiedy remont został zakończony, przedstawiając dokumenty do rozliczenia projektu okazało się, że nieznacznie wgródzili

się w drogę powiatową na ul. Kopernika w Drohiczynie w związku z tym zwrócili się do nas abyśmy to ewentualnie przekazali w formie darowizny. Najpierw trzeba to wydzielić, później przekazać.

Za pozytywnym zaopiniowaniem dwóch projektów uchwał: w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie z użytkowania jako części drogi publicznej na terenie miasta Drohiczyn oraz w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny głosowało 8 członków komisji.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk poinformował, że pozostał jeszcze złożony przez grupę radnych projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Siemiatyckiego dotyczącego równego traktowania TV „Trwam” w procesie koncesyjnym.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poinformował, że projekt złożyła grupa radnych zgodnie z par. 28 Statutu Powiatu, który zawiera zapis, że grupa 7 radnych może wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą. Przewodniczący Rady poinformował, że zostało to złożone do niego w związku z tym dalszym jego działaniem było przekazanie projektu do komisji stałych oraz do Zarządu celem zaopiniowania zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Powiatu. Jeszcze przed sesją odbędzie się posiedzenie Zarządu, który odniesie się do tego projektu bo jest uchwałą, gdyby nie było uchwały tylko stanowisko można byłoby wprowadzić pod obrady i przegłosować ale według wnioskodawców zasadne jest podjęcie w tej sprawie uchwały. Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz przypomniał, że na poprzednich posiedzeniach komisji zwracał uwagę, że szczerze mówiąc chcąc głosować zgodnie z własnym sumieniem nie odważyłby się bo chodzi o pierwsze zdanie, ma wątpliwości bo niekoniecznie wszyscy mieszkańcy Powiatu Siemiatyckiego są tym zainteresowani, są za, chcieliby i trzeba się z tym liczyć. Można zrobić różne zapisy - Przewodniczący poinformował, że dla niego osobiście lepiej brzmiałby zapis: „Rada Powiatu Siemiatyckiego solidaryzując się z wieloma mieszkańcami, z częścią mieszkańców, dzieląc zaniepokojenie wielu mieszkańców...” Chodzi o pierwsze zdanie bo dalej jest: „godzi w licznych odbiorców”. Przewodniczący Bogusław Zduniewicz zaznaczył, że są to jego wątpliwości, o których mówił już na poprzednich posiedzeniach komisji i nadal je podtrzymuje. Wczoraj na komisji padały pytania jak ta sprawa wygląda, dziś już wiemy że zaskarżenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego drugiej decyzji po odwołaniu zgłosiły 4 podmioty czyli fundacja Lux Veritatis plus jeszcze 3 podmioty. Wypowiedzi przedstawicieli Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji: pana Lufta i pana Dworaka są jednoznaczne że wszystko jest zgodne z prawem i nie obawiają się o uchylenie tej decyzji. Jak będzie – w tej sprawie wypowie się Wojewódzki Sąd Administracyjny. W tej chwili jest wojna społeczna na ilość podpisów ale nie nam, samorządowi powiatowemu to rozstrzygać. Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz podkreślił że chciałby, aby nasze zajęcie się tą sprawą absolutnie nie było zrozumiane i aby nie dawać do tego sygnału że jest to sprawa polityczna. Od strony powiatu jest to absolutnie aspekt społeczny, na szczeblu krajowym niech sobie walczą i mówią bo są głosy że jest to sprawa polityczna, Przewodniczący Bogusław Zduniewicz podkreślił, że jako Przewodniczący Rady i radny nie chciałby głosować czy nie głosować, czy być za czy przeciw czy się wstrzymać w przekonaniu, że jest to sprawa polityczna.

Radny Tadeusz Niewiadomski wyraził opinię, w tym kraju w tym powiecie i w tej gminie są mieszkańcy, którzy tą telewizję oglądają i nie będzie wielkiego nietaktu z naszej strony jako radnych powiatowych abyśmy z tym tematem wystąpili. Dobrze, aby nie był to temat polityczny ale i tak wszyscy dobrze wiemy, że tak będzie odebrany przez pewne środowiska powiatowe.

Radny Franciszek Żero poinformował, że ma pytanie do inicjatorów tego

wniosku: czy ci mieszkańcy, którzy się zwracają do was o to, aby przyjąć to stanowisko czy wiedzą w ogóle co to jest multipleks cyfrowy? Nawet ci, którzy się pod tym wnioskiem podpisują pewnie nie wszyscy wiedzą. Radny Franciszek Żero stwierdził, że było to raczej pytanie retoryczne niż zadane komukolwiek i poinformował, że ma swoje stanowisko wstrzymujące się od tej uchwały, reszta zgłasza jak chce. Radny Franciszek Żero podkreślił, że nie chciałby roztrząsać na radach czy na posiedzeniach komisji o takich czy innych sprawach i stwierdził, że nie jest mu bliska ani telewizja Trwam ani radio Maryja, uważa, że każdy ma prawo do suchania jakiegokolwiek stacji telewizyjnej czy radiowej a wypowiadanie się przez Radę w sprawie jednej ze stron, w sprawie jednej telewizji jest niebezpieczne.

Radny Ryszard Pierlejewski odnosząc się do wypowiedzi radnego Franciszka Żero zapytał, czy gdyby nawet ta grupa ludzi nie wiedziała co to jest multipleks cyfrowy to odrzucamy bo oni nieświadomie wniesli taką chęć oglądania telewizji? Po drugie: czy ja oglądam czy nie – radny Ryszard Pierlejewski stwierdził, że nie ogląda ale nie może być takiej sytuacji i formy dyskryminacji zarazem.

Radny Franciszek Żero poinformował, że jego pytanie brzmi: czy nie faworyzujemy jednej ze stron? Jest tam czterech uczestników, jednym z nich jest telewizja Trwam, my podejmujemy uchwałę tylko wobec jednej, a gdzie są pozostałe trzy?

Radny Ryszard Pierlejewski stwierdził, że pozostałe trzy nie zwracają się do nas o pomoc.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zaapelował o jak największy spokój w podejmowaniu takich stanowisk, podejźmy do tego w sposób bezkolizyjny – Przewodniczący Rady poinformował, że jest to jego apel, który podtrzymuje. Jest wniosek, rozpatrzmy go, nikt nikogo nie zmusza, każdy zgłasza zgodnie z sumieniem. Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz stwierdził, że dobrze że za projekty uchwał i stanowiska nie ma plagiatów bo można byłoby się pokusić i napisać własne stanowisko bo to jest słówko w słówko takie samo jak bratniego Powiatu Białostockiego.

Radny Ryszard Pierlejewski stwierdził, że każda uchwała będzie plagiatem jeśli powołamy się na przepis rangi wyższej.

Przewodniczący Bogusław Zduniewicz zaznaczył, że nie dotyczy to stanowiska.

W głosowaniu za prowadzeniem do porządku obrad X sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Siemiatyckiego dotyczącego równego traktowania TV „Trwam” w procesie koncesyjnym opowiedziało się 6 członków komisji, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna.

P – kt 3.

Radny Tadeusz Niewiadomski zwracając się do Wicestarosty zapytał, czy pan dyrektor SP ZOZ ma umowę o pracę czy kontrakt menedżerski? Czy to prawda że oprócz 1.500 zł. podwyżki Zarząd przyznał panu Nowosielskiemu premię specjalną?

Wicestarosta Zenon Sielewonowski poinformował, że absolutnie nie, jest to tylko kwota 1.500 zł. brutto od stycznia tego roku. Umowa jest cywiloprawna.

Radny Ryszard Pierlejewski stwierdził, że radni nadal nie otrzymali odpowiedzi czy jest to kontrakt menedżerski czy umowa o pracę na ogólnych zasadach?

Wicestarosta Zenon Sielewonowski stwierdził, że wydaje mu się że jest to kontrakt menedżerski.

Radny Ryszard Pierlejewski stwierdził, że kontrakt menedżerski dużo mniej

kosztuje pracodawcę.

Przewodniczący Bogusław Zduniewicz poinformował, że tak jest, pan dyrektor sam odprowadza składki na ZUS, zarabiając 12 tys. zł. na rękę zostaje mu tylko 8 tys. zł.

Ponieważ członkowie komisji nie zgłaszali pytań Przewodniczący Komisji Józef Daniluk podziękował zebranych za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

RZEWODNICZĄCY KOMISJI

Józef Daniluk

Protokołowała: Elżbieta Malinowska