

## **Protokół**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 6 grudnia 2012r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 14<sup>00</sup> do godz. 14<sup>35</sup>.**

W posiedzeniu uczestniczyło 12 członków komisji według załączonej listy obecności, nieobecni byli radni Marek Bobel i Ryszard Pierlejewski.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Mikołaj Mantur Starosta Siemiatycki
2. Bogusław Zduniewicz Przewodniczący Rady Powiatu
3. Zenon Sielewonowski Wicestarosta
4. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych Bogdan Klepacki.**

**Przewodniczący obrad Bogdan Klepacki** otwierając posiedzenie powitał Starostę, panią Skarbnik oraz pana Przewodniczącego Rady.

Głos zabrał **Starosta Mikołaj Mantur**, który poinformował, że pozwolił sobie na pewien gest w stosunku do panów radnych trochę może na zasadzie zmniejszenia odpowiedzialności swojej i Zarządu a sprawa jest bardzo ważna w kontekście naszych ostatnich debat dotyczących SP ZOZ i naszych deklaracji. Ważna jest też z tego punktu widzenia, że nasza decyzja może mieć bardzo brzemienne skutki. Zmieniono wielkość dofinansowania tzw. „schetynówek” z budżetu państwa z 30% do 50% i dano możliwość potencjalnym beneficjentom albo pozostawienia tych projektów w takim zakresie, jak zostały zgłoszone wówczas zmieniłoby się tylko w postaci aneksu dofinansowanie ze strony wnioskodawców a więc w naszym przypadku Powiatu Siemiatyckiego i Gminy Grodzisk, wówczas zostaje zachowana pozycja rankingowa, w tym przypadku 4 miejsce w rankingu albo też złożenie nowego wniosku, może to być wniosek zupełnie na inną drogę, na tą drogę, zwiększając odcinek a zachowując wielkość kwot lub też zupełnie inny wniosek na inną drogę itd. Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że z tego co mu wiadomo niektóre powiaty, które złożyły tylko po jednym wniosku a jak wiadomo powiaty mogą składać dwa, rozważają też taką możliwość, że skoro zostają im jakieś pieniądze bo dofinansowanie z budżetu państwa zmieniło się z 30 do 50% że może złożą kolejne wnioski – te, które złożyły 1 wniosek złożą 2, może złożą też inne wnioski o innym zakresie. Te wszystkie nowe wnioski będą – nasz również gdybyśmy zwiększyli zakres – będą od początku oceniane, rankingowane i nie wiadomo jak się w tym rankingu odnajdą. W przypadku pozostawienia tego na takiej długości jak złożyliśmy mamy w budżecie zachowane około 300 tys. zł., bez kilkunastu tys. zł. Gdybyśmy chcieli zmieniać ten wniosek to Zarząd podejmuje decyzję, zwołujemy pilnie sesję ponieważ projekt trzeba złożyć do 20 grudnia i składamy wniosek. Starosta Mikołaj Mantur poinformował że uznał iż będzie bardziej po kolei znać stanowisko radnych bo gdyby okazało się, że nie zwiększamy zakresu to nie uruchamiamy całej maszyny, całej procedury bo po co wtedy się śpieszyć, zwoływać komisje, sesję itd. Starosta poinformował, że dlatego pozwolił sobie zasięgnąć zdania panów radnych w którą stronę idziemy, czy pozostawiamy tak jak jest mając tego „wróbla” czy też zwiększamy i liczymy na tego nie do końca pewnego „gołębia”.

**Przewodniczący obrad Bogdan Klepacki** zapytał, ile byłoby pewności że to by przeszło?

**Starosta Mikołaj Mantur** poinformował, że od 0 do 100%.

**Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz** stwierdził że rozumie, że Zarząd nie ma swojego stanowiska czy propozycji jak postąpić w tej sprawie?

**Starosta Mikołaj Mantur** poinformował że nie ma, nie było jeszcze posiedzenia Zarządu, wiedzę tę posiadaliśmy przedwczoraj.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy to, że tylko i wyłącznie aneks do złożonego wniosku czyli ta pierwsza wersja to nam nie narusza czwartej pozycji w rankingu? Przewodniczący Rady poinformował, że czytał informacje w tej sprawie na stronie Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego i nie wyczytał informacji że dodatkowy nabór nie narusza. Jest pytanie: co się stanie jak z tych dodatkowych naborów ileś samorządów powiatowych uzyska więcej punktów jak ma obecnie nasz wniosek, co do którego punktacja się nie zmieni, będzie tylko aneks co do wartości, kilometry się nie zmieniają i jeśli 7 uzyska więcej punktów wówczas już jesteśmy na 11 miejscu. Czy ktoś jest w stanie to sprawdzić, stwierdzić, bo w tej sytuacji to ten „wróbel” też nie jest taki pewny.

**Starosta Mikołaj Mantur** poinformował, że według tego, co wyczytał a był również na spotkaniu z wojewodą w ubiegły piątek wnikało, że to nie narusza – Starosta podkreślił, że takiej pewności na 100% nie ma, poinformował również że konsultował to z panem dyrektorem Samojlukiem, który konsultował to również ze swoimi pracownikami i otrzymał od niego odpowiedź że ta czwarta pozycja jest zachowana, w przypadku gdy się nie zmienia zakresu, jest to tylko aneks.

**Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że wcześniej była informacja, że odstępują od zmiany dlatego, że środki na województwo podlaskie maleją o połowę: z 57 mln zł. na 28 mln zł. Taka zmiana że 50% wpływa tylko na to, że zdecydowanie mniej jednostek otrzyma dofinansowanie.

**Radny Jan Zalewski** wyraził opinię, że druga lista rankingowa nie będzie robiona, po uwzględnieniu tych, którzy już się zakwalifikowali, ewentualnie tylko na te 20%, które pozostanie.

**Starosta Mikołaj Mantur** poinformował, że z informacji przekazanych przez dyrektora Samojluka wynika, że gdybyśmy zachowali ten wniosek to byśmy tylko aneksowali.

**Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz** podkreślił, że gdyby tak było to jest całym sercem za drogą na terenie Gminy Grodzisk tylko w jego rozumieniu ryzykownie byłoby na nowo aplikować.

**Starosta Mikołaj Mantur** poinformował, że rozmawiał telefonicznie z Burmistrzem Drohiczyzna Wojciechem Borzymem, Burmistrz nie będzie ryzykował, zostawia wniosek tak, jak jest. On też do końca nie ma jasności aczkolwiek logiczne jest, że jeżeli ktoś złoży inny wniosek, który będzie oceniony wyżej to może wskoczyć ponad nasz wniosek bo nasze zostają na tej samej ocenie, z taką samą liczbą punktów. Jeżeli ktoś złoży lepszy wniosek to będzie on wyżej w rankingu. Wynikałoby z tego, że te wnioski zostają z taką samą punktacją a lista będzie budowana od nowa. Przy ponownej ocenie naszego wniosku nie wiadomo, czy będzie on tak samo oceniony.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że poprzednio kiedy liczyła, gdyby nie było zmiany dofinansowania z 30% na 50% tylko połowę kwoty to z wyliczeń wynikało, że byłoby to do dziesiątego miejsca.

**Przewodniczący obrad Bogdan Klepacki** zwrócił się z pytaniem, czy panowie radni mają jakąś propozycję?

**Radny Jan Zalewski** zwrócił uwagę, że na 1,2 km nie ma dokumentacji.

**Starosta Mikołaj Mantur** odpowiedział, że jest.

**Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz** zapytał, ile do samych Korycin zostaje jeszcze przy jednej wersji?

**Starosta Mikołaj Mantur** poinformował, że gdybyśmy zachowali te kwoty a jednocześnie wydłużyli odcinek to zrobimy o 1,300 km dłuższy odcinek.

**Radny Jan Zalewski** stwierdził, że gdybyśmy wykonali ten 1,200 km to prawie że problem Korycin byłby załatwiony bo ten odcinek jest fatalny, później przez wieś jest bruk, dalej jest żwirówka również w dobrym stanie.

**Radny Franciszek Żero** stwierdził, że jeżeli zaistniała taka sytuacja że my mogliśmy zaoszczędzić te 300 tys. zł. już teraz i dalej przeznaczyliśmy na drogę po deklaracjach sprzed tygodnia że każde wolne pieniądze zostawimy na szpital jak będzie to odebrane?

**Radny Franciszek Czarkowski** zaznaczył, że Starosta mówił, że jeśli zostaną pieniądze po przetargach. Przetarg a to jest to różnica.

**Radny Tadeusz Niewiadomski** podkreślił, że kilka dni temu każdy podnosił rękę za szpitalem więc bądźmy teraz konsekwentni i szukajmy pieniędzy wszędzie, gdzie się da.

**Radny Jan Zalewski** poinformował, że dzwonił do niego wójt Gminy Grodzisk Antoni Tymiński, radny poinformował że zrozumiał, że wójt mówi o trzeciej wersji ale nie wiadomo, czy wie on o ryzyku bo jest to również ryzyko gminy żeby nie było tak, że jak droga nie wejdzie to zawaliła Rada Powiatu, Zarząd a gmina umywa ręce.

**Przewodniczący obrad Bogdan Klepacki** zwrócił się z pytaniem czy są głosy w dyskusji dotyczące tego tematu i poinformował że rozumie iż Starosta optuje za tym, aby nic nie zmieniać.

**Starosta Mikołaj Mantur** poinformował, że jeśli może zawnieioskować to wnioskuje za wersją pierwszą czyli pozostawieniem tak, jak jest.

W głosowaniu za wnioskiem Starosty czyli pozostawieniem wniosku bez zmian głosowało 10 członków komisji, 2 wstrzymało się od głosu.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował że są dwie propozycje jeśli chodzi o termin najbliższej sesji Rady Powiatu: 28 grudnia czyli między świętami a Nowym Rokiem lub 21 grudnia, przed Wigilią.

Większość radnych opowiedziała się za zwołaniem sesji Rady Powiatu na dzień 21 grudnia.

**Przewodniczący obrad Bogdan Klepacki** podziękował zebranych za przybycie i zamknął wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący obrad  
Przewodniczący Komisji Oświaty  
Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych**

**mgr Bogdan Klepacki**

**Protokołowała:** Elżbieta Malinowska