

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 12 kwietnia 2013 roku w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 14⁰⁰ do godz.15¹⁵.

W posiedzeniu uczestniczyło 12 członków komisji według załączonej listy obecności. Nieobecni byli radni: Mariusz Cieślik i Ryszard Pierlejewski. W posiedzeniu uczestniczyli również Mikołaj Mantur Starosta Siemiatycki oraz Piotr Szewczyk i Stanisław Szewczyk przedstawiciele firmy Elektrownie Podlaskie Sp. z o.o. z Białegostoku.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych Bogdan Klepacki, który otwierając wspólne posiedzenie komisji powitał zebranych.

Tematem posiedzenia połączonych komisji Rady Powiatu były dodatkowe konsultacje w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Czartajewie o numerze geodezyjnym 317/32.

Starosta Mikołaj Mantur przypomniał radnym, że podczas ostatniej sesji Rady Powiatu, gdy podejmowana była uchwała, upoważniająca Zarząd Powiatu do zbycia tej nieruchomości, zasugerował radnym, aby podjąć taką uchwałę i jednocześnie złożyć deklarację, że w związku z zamiarem tworzenia podstrefy SSSE, przed ostatecznym podjęciem decyzji odnośnie ogłoszenia przetargu, poprosi radnych o dodatkową konsultację. Starosta po raz kolejny chce uzyskać stanowisko Rady odnośnie zbycia tej nieruchomości. Następnie Starosta poinformował, że wspólnie z radnym Janem Zalewskim odbyli spotkanie z panem Robertem Pawłem Żylińskim, prezesem zarządu Specjalnej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej, podczas którego podjęto konkretne ustalenia i rozpoczęły się już wstępne uzgodnienia z różnymi instytucjami pod kątem możliwości techniczno-formalnych utworzenia podstrefy. W najlepszym przypadku zafunkcjonuje ona od stycznia przyszłego roku. Zbycie w przetargu nieruchomości o numerze geodezyjnym 317/32 jest to w pewnej kolizji z planowanym utworzeniem podstrefy, gdyż powierzchnia obszaru na jej lokalizację zmniejszyłaby się ponad 2ha. Łącznie powierzchnia nieruchomości, która ma odpowiedni zapis w planie przestrzennego zagospodarowania gminy wynosi około 12 ha, po zbyciu nieruchomości, na której ewentualnie umiejscowiona byłaby instalacja fotowoltaiczna, powierzchnia do dyspozycji na potrzeby podstrefy zmniejszyłaby się do około 10ha. Starosta w swojej kolejnej wypowiedzi uznał, że są plusy i minusy zbycia nieruchomości o numerze geodezyjnym 317/32. Plusem jest fakt, że na terenie Siemiatycz i okolic występuje deficyt mocy energii elektrycznej, dlatego też może być problem z uzyskaniem odpowiedniego przydziału mocy elektrycznej na potrzeby podstrefy. Najprawdopodobniej trzeba będzie zapewnić 1-2 MW mocy, której brakuje w systemie, a instalacja fotowoltaiczna mogłaby obniżyć ten deficyt, gdyż wyprodukuje 0,5 MW energii elektrycznej, która byłaby do dyspozycji podstrefy. Kolejnym plusem byłoby pozyskanie do budżetu powiatu określonego przychodu ze zbycia tej nieruchomości. Minusem jest to, że jeśli strefa będzie się rozwijała, to każdy hektar byłby przydatny. Utworzenia 2 stałych miejsc pracy na skutek budowy instalacji fotowoltanicznej nie wpłynie znacząco na rozwój powiatu, więc trudno traktować tą inwestycję jako prorozwojową. Odpowiednim zapisem w planie zagospodarowania gminy jest objęcie 12 ha, natomiast łącznie ta nieruchomość ma ponad 22 ha i gdyby strefa się rozwijała, to zasadne byłoby dokonanie odrolnienia reszty terenu i opracowanie zmiany w planie zagospodarowania gminy, pod kątem możliwości poszerzenia podstrefy.

Następnie **przewodniczący obrad Bogdan Klepacki** zapytał, czy ktoś ma pytania do Starosty. Wówczas radny Pyzowski zapytał, czy pozostała część tej nieruchomości będzie dzielona na mniejsze części pod ewentualnych inwestorów. Starosta wyjaśnił, że odbywa się to w taki sposób, że w sytuacji gdy pojawia się podmiot, który chce zainwestować w strefie, to pod jego potrzeby wydzielą się nieruchomości. Może też być tak, że pojawi się podmiot, który zagospodaruje całą nieruchomość. Następnie przewodniczący Klepacki poprosił o zaprezentowanie swojego

stanowiska przedstawicieli firmy Elektrownie Podlaskie Sp. z o.o.

Na początek swojej wypowiedzi pan **Piotr Szewczyk** podziękował za możliwość uczestniczenia w spotkaniu i wyjaśnił, że spółka Elektrownie Podlaskie powstała w styczniu 2013 roku. Jest to firma rodzinna, zarejestrowana w Białymstoku, udziałowcy posiadają doświadczenie w innych branżach tj. elektronicznej, medycznej oraz energetycznej i stąd zainteresowanie fotowoltaniką. Współpracują z przedsiębiorstwami zagranicznymi i polskimi. Są zainteresowani działką o nr 317/32 o powierzchni ok. 2,3ha ograniczoną rowem melioracyjnym i drogą wojewódzką Siemiatycze - Ciechanowiec. Wybudowana elektrownia miałaby moc 0,5 MW. Jest to pierwszy etap inwestycji, ponieważ po uzyskaniu zgody na tym terenie chcieliby rozwinąć swoją działalność w tym kierunku w okolicach tej działki lub szukać innych lokalizacji na terenie powiatu siemiatyckiego. Jak zauważył pan Piotr Szewczyk po wstępnym rozeznaniu wiadomo, że obręb Adamowo - Siemiatycze ma deficyt energetyczny w wysokości ok. 10 MW. Na wstępnym etapie byłoby produkowane ok. 450 kilowatogodzin energii elektrycznej w ciągu roku. Ze wstępnych badań prowadzonych za pomocą specjalnego oprogramowania, które prowadzi symulację nasłonecznienia wynika, że Siemiatycze leżą w pasie najlepszego nasłonecznienia, co w ciągu roku pozwala na uzyskanie 20 kilowatogodzin energii. Jak dalej zauważył pan Piotr Szewczyk do korzyści z powstania elektrowni fotowoltaicznej niewątpliwie można zaliczyć utworzenie 2 nowych miejsc pracy stałej plus 2 miejsc pracy sezonowej oraz 3 osoby podczas budowy elektrowni, oczywiście z miejscowych firm, ponieważ już rynek został rozpoznany. Kolejną korzyścią mogłaby być współpraca z ZSR w Czartajewie, dotycząca wprowadzenia do programu nauczania klasy o profilu odnawialnych źródeł energii, co w Polsce dalej jest nowością i dawałoby możliwość na uzyskanie zatrudnienia. No i po trzecie promocja powiatu jako korzystnego miejsca dla fotowoltaniki. Ta elektrownia nie ma negatywnego wpływu na środowisko naturalne, ponieważ promienie słoneczne padają na krzem i tak tworzona jest energia, dlatego też firma Elektrownie Podlaskie chce pomóc promować ten region.

Radny Franciszek Żero zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli firmy Elektrownie Podlaskie, czy są w stanie ściągnąć tu inwestorów, tak aby powstał zakład na 10-15 miejsc pracy. Na to pytanie odpowiedział pan Piotr Szewczyk który zaznaczył, że elektrownia w żadnym wypadku nie będzie blokować terenu dla rozwoju innych dziedzin przemysłu. Ponadto ze wstępnych rozmów przeprowadzonych ze strefą w Białymstoku, która istnieje tam około 4 lat wiadomo, że też jest problem ze ściągnięciem inwestorów mimo, że jest to bardziej rozwinięty obszar. Jednak można byłoby się nad tym zastanowić. Na tym etapie już wiemy, że w Polsce produkcją solarów zajmuje się firma ze Szczecina więc można przypuszczać, że takie zakłady będą powstawały. Pan Piotr Szewczyk przypuszcza, że podpisanie listu intencyjnego w sprawie lobbingu na lokalizację na naszym terenie przemysłu solarnego nie będzie stanowiło problemów. Natomiast radny Marek Bobel zwrócił się z pytaniem, czy PGE jest w stanie odebrać wytworzona energię. Pan Stanisław Szewczyk wyjaśnił, że odbiór energii jest obligatoryjny, a w kwestii technicznej potrzebny jest odpowiedni przełącznik.

Po wysłuchaniu przedstawicieli z firmy Elektrownie Podlaskie głos zajął **radny Jan Zalewski**, który zauważył, że jako radni powinniśmy szukać działań, impulsów prorozwojowych. I właśnie fotowoltaika czy biogazownie to właśnie takie działania. Dlatego też radny uważa, że uda się strefę i odnawialne źródła energii „pożenić”, aby przyniosły korzyści dla naszego terenu.

Przewodniczący Bogdan Klepacki podziękował przedstawicielom firmy Elektrownie Podlaskie za przybycie, a po ich wyjściu poprosił radnych o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Wówczas **radny Niewiadomski** zaznaczył, że oczekuje że 50% kwoty ze zbycia tej nieruchomości w drodze przetargu zostanie przeznaczona na ZSR w Czartajewie a dokładniej na remont internatu i naprawę boiska. Po krótkiej dyskusji przewodniczący Bogdan Klepacki zwrócił się z pytaniem do radnych, czy są przeciwni przeprowadzeniu przetargu na zbycie nieruchomości nr 317/32 położonej w Czartajewie. Żaden z radnych nie zgłosił sprzeciwu więc przewodniczący Klepacki podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący obrad
Przewodniczący Komisji Oświaty
Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych**

mgr Bogdan Klepacki

Protokołowała

Monika Zdasiuk