

Protokół

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 18 lutego 2013r. Tematem posiedzenia było przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na Starostę Siemiatyckiego przekazanej Komisji Rewizyjnej przez Radę Powiatu Uchwałą Nr XV/142/12 z dnia 21 grudnia 2012r. Skarga wniesiona została przez Pana Krzysztofa Rożuka Naczelnika Wydziału Edukacji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18 lutego 2013r. po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą skargi oraz wysłuchaniu stron:

1. Naczelnika Krzysztofa Rożuka

2. Starosty Mikołaja Mantura

Komisja Rewizyjna stwierdza:

W dniu 15 listopada 2012r. na ustne polecenie Starosty Mikołaja Mantura zabezpieczono dysk twardy komputera będącego w użytkowaniu Naczelnika Wydziału Edukacji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Krzysztofa Rożuka.. Po zabezpieczeniu dysku Naczelnik skierował do Starosty pismo, w którym pyta:

1. Dlaczego został skonfiskowany komputer będący na moim stanie przez Pana Radosława Jaszczołta?
2. Czy jest prowadzone postępowanie przeciwko mojej osobie?
3. Czy wszczęte jest postępowanie dyscyplinarne przeciwko mojej osobie?
4. Czy komputer ten stanowi dowód w sprawie karnej czy też dyscyplinarnej?
5. Proszę o zwrot tego komputera przez Pana Radosława Jaszczołta gdyż zawiera moje dokumenty wydziałowe jak i inne.

W dniu 16 listopada Starosta Mikołaj Mantur poinformował pismem nr OR 1334.1.1.2012 iż w związku z powzięciem w dniu 15 listopada informacji o posiadaniu przez Pana Naczelnika konta z uprawnieniami administracyjnymi uznano za zasadne dokonanie sprawdzenia, czy uprawnienia nie były wykorzystane niezgodnie z prawem lub wbrew interesom powiatu w tym celu uznano za zasadne zabezpieczenie twardego dysku w celu sprawdzenia.

W dniu 19 listopada 2012r. Zarządzeniem Nr 33/12 Starosta powołał komisję w składzie:

1. Radosław Jaszczołt – Przewodniczący
2. Andrzej Szepietowski – członek
3. Henryka Morzy – członek

której zadaniem było sprawdzenie i ocena zawartości twardego dysku komputera wykorzystywanego przez Naczelnika Wydziału Edukacji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia pod kątem zgodności z prawem. Zarządzeniem Nr 34/12 zmieniono skład komisji, w miejsce Henryki Morzy powołano Jacka Piotrowskiego.

W dniu 19 listopada 2012r. Naczelnik Krzysztof Rożuk skierował do Starosty Mikołaja Mantura pismo następującej treści: „Po zapoznaniu się z Pana stanowiskiem dotyczącym mego zapytania z dnia 15.11.2012r. uprzejmie Pana informuję, że nie otrzymałem od Pana wyczerpujących odpowiedzi na zawarte pytania w moim piśmie. Udzielona przez Pana odpowiedź jest bardzo lakoniczna a zawarte treści w Pana piśmie naruszają moje dobra osobiste. Pańskie stwierdzenie w piśmie, że działałem wbrew interesom powiatu, do czego nie ma Pan uprawnień, wyczerpuje znamiona pomówienia mojej osoby. Ponadto upoważniony przez Pana pracownik będąc w trakcie zabierania komputera oświadczył, że robi to z polecenia Starosty mówiąc, że „konfiskuje komputer”. Przy konfiskacie komputera nie dokonano inwentaryzacji zawartości komputera i dysku twardego. Ponadto nie zabezpieczono hasłem powyższego sprzętu a przede wszystkim nie otrzymałem dokumentu dotyczącego konfiskaty i kopii dysku. Imputowanie mi, iż posiadałem uprawnienia administratora jest dalece nieprawdziwe bo mi takich uprawnień nie dawał i nie zabierał Starosta. Pańskie działanie łamie konstytucję RP, Kodeks Pracy, Kodeks Cywilny oraz Ustawę o pracownikach samorządowych. W związku z tą sytuacją żądam konkretnej odpowiedzi na moje pytania bez zbędnej zwłoki. W przypadku braku wyczerpujących odpowiedzi podejmę stosowne kroki prawne”.

W dniach 21 – 23 listopada 2012r. Komisja powołana przez Starostę ustaliła:

- dnia 21 listopada 2012 roku o godzinie 08:20 pobrano z kasy Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach, za pokwitowaniem dysk twardy SEAGATE BARRACUDA o numerze seryjnym 5LR64NQ8 pochodzący z komputera DELL o

numerze inwentarzowym 10/400/4426

- dysk podłączono do komputera przenośnego HP ProBook 6545b za pomocą urządzenia zewnętrznego SATA/IDE USB 2.0 to SATA/IDE cable, celem uniknięcia wprowadzania zmian w zawartości w/w dysku.
 - Przystąpiono do przeglądania zawartości za pomocą wbudowanego w system operacyjny Windows XP programu Eksplorator Windows. Po zmapowaniu utworzyły się dwie partycje dyskowe – partycja 1 o pojemności 39,06 GB z systemem plików NTFS podłączony jako „Dysk lokalny G:” i Partycja 2 o pojemności 35,44 GB z systemem plików NTFS podłączony jako Dysk lokalny H:”. Z zawartości komputera wykonywano zrzuty ekranu za pomocą programu Paint wbudowanego w system operacyjny Windows.
 - Partycja 2 o pojemności 35,44 GB z typem plików NTFS
 - dysk wpięto do komputera DELL OPTIPLEX GX 620 nr seryjny 1Z8XB2J, numer inwentarzowy 10/400/4426. Zainstalowany system operacyjny i oprogramowanie użytkowe
1. Windows XP Professional
 2. MS OFFICE XP PRO
 3. ESET SMART SECURITY
 4. sterowniki systemowe

zainstalowane programy w wersjach freeware, darmowych, testowych lub demonstracyjnych.

Wnioski komisji: na dysku komputera znajdują się pliki dokumentów w formatach edytowanych, PDF oraz zdjęcia. Na pulpicie znajdują się pliki multimedialne o treści erotycznej (pornograficznej). Po sprawdzeniu dysk został zwrócony do kasy Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach, gdzie jest przechowywany w kasie pancерnej.

W dniu 26 listopada 2012r. Sekretarz Powiatu sporządził notatkę służbową następującej treści: „Biorąc pod uwagę treść protokołu z dnia 21 listopada 2012r. sporządzonego przez członków Komisji do sprawdzenia i oceny zawartości twardego dysku oraz wyjaśnienia członków tej komisji ustalono, że:

1. Na sprawdzanym komputerze znajdują się ślady wejść na strony internetowe o treści erotycznej, wejścia te miały miejsca w godzinach pracy Starostwa Powiatowego w

Siemiatyczach, co daje podstawę do stwierdzenia, że komputer był wykorzystywany w znacznym stopniu do celów niezwiązanych z wykonywaną pracą w Starostwie.

2. Brak jest możliwości ustalenia przez członków Komisji jak często i ile czasu trwało korzystanie z ww. stron internetowych.”

W dniu 27 listopada 2012r. sporządzona została notatka służbowa następującej treści: „W związku z protokołem przedstawionym przez komisję powołaną do sprawdzenia i oceny zawartości dysku twardego komputera służbowego – wykorzystywanego przez Pana Krzysztofa Rożuka, w dniu 27 listopada 2012 roku przeprowadzona została rozmowa z panem Krzysztofem Rożukiem – Naczelnikiem Wydziału Edukacji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia. W rozmowie udział wziął Pan Jerzy Woźniak – Sekretarz Powiatu – jako osoba wyznaczona przez pracodawcę do przeprowadzenia rozmowy oraz Henryka Morzy – inspektor ds kadr. Z ustaleń komisji, o której była mowa wyżej wynika, iż komputer był wykorzystywany w znacznym stopniu do celów niezwiązanych z wykonywaną pracą w Starostwie. Na sprawdzanym komputerze znajdują się ślady wejść w godzinach pracy Starostwa na strony internetowe o treści erotycznej. W związku z powyższym Pan Jerzy Woźniak zwrócił się do Pana Krzysztofa Rożuka o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji oraz poprosił o odpowiedź dlaczego wykorzystywał służbowy komputer do celów prywatnych. Pan Krzysztof Rożuk oświadczył, iż komputer był faktycznie używany do celów prywatnych tj. stron społecznościowych oraz stron bankowych. Użytkowanie to zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie narusza tajemnicy Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach ani zapisów innych ustaw. Korzystanie w godzinach pracy z internetu w celach prywatnych nie kolidowało w żaden sposób z moimi obowiązkami służbowymi. Wszystkie sprawy załatwiane były terminowo, nie było również żadnych skarg od petentów na nieprawidłowe załatwianie spraw przeze mnie. Jednocześnie chciałbym oświadczyć, iż zarzucanie mi w prasie lokalnej (Głos Siemiatycz z dn. 27.11.2012r.), że posiadałem uprawnienia administratora danych jest nieprawdziwe. W przypadku udzielenia mi kary dyscyplinarnej skieruje sprawę do sądu oraz poinformuję o zaistniałej sytuacji Państwową Inspekcję Pracy oraz Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.” W podpisach: Jerzy Woźniak, Krzysztof Rożuk, notatkę sporządziła Henryka Morzy.

W dniu 27 listopada 2012r. Naczelnik otrzymał nagane następującej treści: „Pan Krzysztof Rożuk Naczelnik Wydziału Edukacji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia.

Uwzględniając treść protokołu z dnia 21 listopada 2012 roku, sporządzonego przez członków komisji powołanej do sprawdzenia i oceny zawartości twardego dysku używanego przez Pana komputera służbowego, na podstawie art. 108 § 1 pkt 2 Kodeksu pracy udzielam Panu kary nagany.

W dniu 21 listopada 2012r. komisja w składzie: Radosław Jaszczołt, Andrzej Szepietowski, Jacek Piotrowski dokonała przeglądu zawartości dysku twardego wymontowanego z używanego przez Pana komputera służbowego. Z treści protokołu oraz z wyjaśnień członków komisji wynika iż sprawdzanym komputerze znajdują się ślady wejść na strony internetowe o treści erotycznej. Wejścia te miały miejsca w godzinach pracy Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach, co daje podstawę do stwierdzenia, że komputer był wykorzystywany w znacznym stopniu do celów niezwiązanych z wykonywaną pracą w Starostwie. Jednocześnie informuję, iż w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma może Pan wnieść sprzeciw od powyższej kary do Starosty Siemiatyckiego."

W dniu 28 listopada 2012r. Pan Radosław Jaszczołt informatyk Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach skierował do Starosty Mikołaja Mantura pismo następującej treści: „Nawiązując do sprawy związanej z kontrolą komputera służbowego Pana Krzysztofa Rożuka informuję, że Naczelnik Wydziału Edukacji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia pomimo posiadania konta z uprawnieniami administracyjnymi nie posiadał żadnych uprawnień oraz dostępu do żadnych danych Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach. Pan Naczelnik zwrócił się do mnie z prośbą o ustawienie jego konta użytkownika na komputerze służbowym jako konta z uprawnieniami administracyjnymi w celu samodzielnego dokonywania aktualizacji (tylko i wyłącznie własnego komputera). Za zgodą ówczesnego naczelnika Wydziału OR taki profil użytkownika został założony. Użytkownik komputera bez względu na to, jaki profil użytkownika posiadał, mógł przeglądać dowolne witryny internetowe czy też gromadzić na dysku komputera dokumenty oraz pliki o dowolnej treści."

W dniu 3 grudnia Naczelnik Krzysztof Rożuk wystąpił do Starosty z dwoma pismami w których:

- informuje iż w związku z brakiem odpowiedzi na swoje pismo będzie zmuszony wnieść skargę do Sądu Administracyjnego na bezczynność Starosty, w związku z powyższym kolejny raz żąda odpowiedzi na piśmie na swoje pytania bez zbędnej

zwłoki

- w kolejnym piśmie z dnia 3 grudnia Naczelnik Krzysztof Rożuk informuje Starostę iż w dniu 30 listopada otrzymał komputer skonfiskowany w dniu 15 listopada. Po podłączeniu okazało się iż nie jest to ten sam komputer, gdyż nie zawiera jego plików i jest „czysty”. Pan Radosław Jaszczołt wyjaśnił mu iż na polecenie Starosty wymienił dysk na nowy. Naczelnik Krzysztof Rożuk poinformował iż w związku z powyższym oddaje ten komputer panu Radosławowi Jaszczołtowi gdyż nie jest to sprzęt sprzed konfiskaty, biorąc powyższe pod uwagę zapytuje: co się stało z dyskiem właściwym, co się stało z danymi znajdującymi się na dysku, jaka jest podstawa prawna nie zwrócenia mu właściwego komputera.

W dniu 3 grudnia Naczelnik Krzysztof Rożuk wniósł sprzeciw dotyczący kary nagany z dnia 27 listopada 2012r. : „ Sprzeciw dotyczący kary nagany z dnia 2012.11.27 znak OR.220.49.2012, działając na podstawie Regulaminu Pracy Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach § 54 ust. 1. Udzielona mi kara nagany jest bezpodstawna i bezprawna. Narusza rażąco Kodeks Pracy a w szczególności art. 108 § 1 gdyż brak jest w przedmiotowym piśmie podstawy prawnej wymierzonej kary. Rażącym i bezprawnym jest powoływanie się na pracę komisji, o której istnieniu dowiedziałem się z prasy lokalnej, a także na jakiś protokół, z którym nikt mnie nie zapoznał. Biorąc powyższe sprzeciwiam się tej karze. Dalsze uporczywe imputowanie mi naruszania prawa wyczerpuje znamiona mobbingu a także spowodowało naruszenie dóbr osobistych, oczerniło mnie w opinii publicznej. Takie działania spowodują wejście na drogę sądową”.

W związku z odwołaniem Starosta Siemiatycki zwrócił się do związków zawodowych o zajęcie stanowiska dotyczącego kary nagany udzielonej panu Krzysztofowi Rożukowi. W dniu 6 grudnia 2012r. związek „Solidarność” poinformował, iż Pan Krzysztof Rożuk nie jest członkiem organizacji zakładowej NSZZ Solidarność i nie jest uprawniona do reprezentowania w/w pracownika. W dniu 10 grudnia 2012r. Samorządny Niezależny Związek Zawodowy Pracowników Starostwa Powiatowego zajął stanowisko następującej treści: „ W odpowiedzi na pismo nr OR.220.49.2012 z dnia 2012.12.03 dotyczące zajęcia stanowiska Związku w sprawie udzielenia kary nagany Panu Krzysztofowi Rożuk informuję, iż na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych (Dz. U. Z 2001r. Nr 79 poz. 854) dla Krzysztofa Rożuk jako członka SN

ZZPSP w Siemiatyczach przysługuje prawo do obrony jego praw przed pracodawcą. Zarząd Związku na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2012r. po rozpatrzeniu sprawy zajmuje następujące stanowisko w przedmiotowej sprawie: nie zagłębiając się w problem naruszenia obowiązku pracowniczego przez pana Krzysztofa Rożuka Zarząd SN ZZPSP uważa, iż zastosowana kara nagany jest zbyt surową wobec pracownika w stosunku do przewinienia. Uzasadnienie: Pracownik oświadczył że nie był dotychczas ukarany żadnymi karami porządkowymi. Okresową ocenę kwalifikacyjną pracownika samorządowego uzyskał z wynikiem bardzo dobrym.” W podpisach: Zarząd Samorządnego Niezależnego Związku Zawodowego Pracowników Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach.

Pismem z dnia 12 grudnia Nr OR.220.49.2012 skierowanym do Pana Krzysztofa Rożuka Starosta Mikołaj Mantur poinformował: „ W związku ze złożonym w dniu 3 grudnia sprzeciwem od nałożonej na Pana kary nagany informuję, iż podtrzymuję swoje dotychczasowe stanowisko i utrzymuję nałożoną karę nagany w mocy. Z dokonanej analizy dysku wymontowanego z używanego przez Pana komputera wynika, iż pozwolił Pan sobie na odwiedzanie oraz przechowywanie na służbowym komputerze materiałów o charakterze erotycznym oraz programów wykorzystywanych pozasłużbowo. Korzystanie przez Pana z firmowego komputera w sprawach prywatnych w czasie obowiązujących Pana godzin pracy jest naruszeniem obowiązków pracowniczych. Normy czasu pracy określone w Kodeksie Pracy, które obowiązują również Pana mówią, iż w trakcie godzin pracy pracownik pozostaje w dyspozycji pracodawcy i winien w tym czasie zajmować się wyłącznie sprawami powierzonymi mu do wykonania przez pracodawcę. Kolejną normą Kodeksu Pracy jest obowiązek dbałości o dobro zakładu pracy. Natomiast odwiedzanie stron o treściach erotycznych, które są mocno narażone na wirusy może powodować straty na rzecz pracodawcy. Jednocześnie informuję, że przysługuje Panu prawo wystąpienia do Sądu Pracy o uchylenie zastosowanej kary w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma”.

W dniu 5 grudnia Starosta Siemiatycki w piśmie OR.1334.1.2.2012 poinformował Pana Krzysztofa Rożuka: „Odpowiadając na Pańskie pisma z dnia 19.11.2012r. oraz z dnia 03.12.2012r. informuję, iż zgodnie z art. 35 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 05.06.1998 (Dz. U. 2001.142.1592) Starosta jest kierownikiem Starostwa oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników. W związku z tym Starosta ma prawo decydować

o wyposażeniu stanowiska pracy każdego pracownika. Dysk twardy Pańskiego komputera został zabezpieczony w celu analizy przez komisję powołaną Zarządzeniem Nr 33/12 Starosty Siemiatyckiego z dnia 19 listopada 2012r. Po sprawdzeniu dysk został zwrócony do kasy pancernej Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach. Otrzymał Pan komputer z nowym dyskiem twardym. Istnieje możliwość skopiowania dokumentów z zabezpieczonego dysku na nowy. W tym celu proszę się zwrócić do informatyka Starostwa.”

W dniu 5 grudnia 2012r. Pan Krzysztof Rożuk skierował do Rady Powiatu skargę na Starostę Powiatu Siemiatyckiego.

W dniu 6 grudnia 2012r. zgodnie z regulaminem wynagradzania przyznano Naczelnikowi nagrodę z zakładowego funduszu płac w wysokości 500 zł brutto. Naczelnik Krzysztof Rożuk odmówił jej przyjęcia a w kolejnym piśmie skierowanym do Starosty , z dnia 6 grudnia poinformował: „Uprzejmie informuje Pana iż chyba błędnie przyznano mi nagrodę gdyż jestem na dzień dzisiejszy pracownikiem z naganą. W związku z powyższym proszę jej nie wypłacać gdyż będzie naruszony regulamin pracy”.

W związku ze złożoną skargą podjęto próby negocjacji i zawarcia ugody. Każda ze stron przedstawiła swoje propozycje ugody jednak nie osiągnięto porozumienia.

W chwili obecnej z informacji otrzymanych od Naczelnika wynika, iż zarzuty podniesione w skardze zostały również skierowane do Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Białymstoku, Państwowej Inspekcji Pracy, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Prokuratury Rejonowej w Bielsku Podlaskim. Na dzień dzisiejszy Komisja nie posiada informacji o zakończeniu postępowania przez w/w instytucje.

Na tym protokół zakończono i podpisano

Komisja Rewizyjna:

1. Mariusz Pyzowski

- Przewodniczący

2. Józef Daniluk

- Wiceprzewodniczący.....

3. Bogdan Klepacki

- Sekretarz.....