

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 28 września 2015r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 13⁰⁰ do godz. 14¹⁵.

W posiedzeniu uczestniczyło 13 członków komisji według załączonej listy obecności. Nieobecny był Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych radny Paweł Kowalczyk.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu
3. Robert Jacek Derewońko zastępca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Siemiatyczach
4. Leszek Kosz inspektor ds promocji powiatu kultury i turystyki w Wydziale Oświaty Spraw Społecznych i Rozwoju Gospodarczego

Porządek posiedzenia:

1. Informacja o stanie bezrobocia w powiecie Siemiatyckim oraz działaniach podejmowanych w celu aktywizacji lokalnego rynku pracy
2. Analiza realizacji zadań w zakresie promocji powiatu
3. Opiniowanie materiałów na IX sesję Rady Powiatu
4. Sprawy różne

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej Andrzej Kochański.

Przewodniczący obrad Andrzej Kochański otwierając wspólne posiedzenie komisji powitał panią i panów radnych, panią Skarbnik, pana Sekretarza, pana Roberta Derewońko zastępcę dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz pana Leszka Kosza z Biura Promocji.

P – kt 1.

Głos zabrał **Robert Jacek Derewońko zastępca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Siemiatyczach**, który przedstawił informację o stanie bezrobocia w Powiecie Siemiatyckim oraz działaniach podejmowanych w celu aktywizacji lokalnego rynku pracy – pisemna informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Andrzej Kochański stwierdził, że konkluzja jest taka, że w Powiecie Siemiatyckim nie odbiegamy od średniej krajowej, zbliżamy się do wyniku 1- cyfrowego.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do przedstawionej informacji.

P – kt 2.

Głos zabrał **Leszek Kosz inspektor ds promocji powiatu kultury i turystyki**, który w formie prezentacji multimedialnej przedstawił analizę realizacji zadań w zakresie promocji Powiatu Siemiatyckiego. Pisemna informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Franciszek Żero zwrócił uwagę, że część tras rowerowych jest wyżywiana, czy jest przewidziane w projekcie utrzymanie tych dróg, dożywianie?

Inspektor Leszek Kosz poinformował, że ma być to utrzymane przez zarządcę drogi, jeśli jest to droga powiatowa to powiat a jeśli droga gminna to gmina.

Radny Franciszek Żero poinformował, że na poprzednim posiedzeniu komisji zwracał uwagę na podszywanie się sąsiednich powiatów pod nasze „perełki” czyli pod Koryciny. Radny zwrócił się z prośbą aby pracownicy Wydziału od czasu do czasu przeglądali strony turystyczne, na jednej z popularnych stron turystycznych znalazła się informacja, że Koryciny leżą w powiecie bielskim a Grabarka należy do Hajnówki. Radny zwrócił się z prośbą aby raz na jakiś czas przeglądać strony turystyczne bo my inwestujemy a ktoś inny podszywa się pod nasze atrakcje turystyczne.

Radny Mikołaj Żabiński zapytał, czy nie warto pokusić się o większą promocję powiatu podczas organizacji imprez typowo kulturalnych? Powiat przez ostatnich kilka lat współfinansował organizację Przeglądu Pieśni Religijnej i Paraliturgicznej, w tym roku prawdopodobnie też pewne środki są zaplanowane. Dekanalny Instytut Kultury Prawosławnej działa na terenie Powiatu Siemiatyckiego, czy nie można byłoby powiązać promocji powiatu z organizacją tych imprez? Uczestniczy w nich bardzo dużo ludzi, bardzo dużo wykonawców zarówno miejscowych jak i z zagranicy. Radny Mikołaj Żabiński wyraził opinię, że jest to również forma promocji powiatu.

Inspektor Leszek Kosz poinformował, że na pewno rozważymy to.

P – kt 3.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w uchwale Nr III/11/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 – 2018.

Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że potrzeba zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika z zakończenia w miesiącu wrześniu dwóch projektów: „Bezpośrednie wsparcie rozwoju szkół poprzez wdrożenie zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie siemiatyckim” oraz projektu „Scalanie gruntów na terenie powiatu siemiatyckiego” jako przedsięwzięcia wpisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostały zaktualizowane kwoty dotyczące tych dwóch zadań.

Członkowie komisji nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/12/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2015 rok.

Zmiany omówiła **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że dzisiaj przedłożone zostały zmiany ponieważ generalnie ta uchwała była ukierunkowana na to, żeby zabezpieczyć ze środków własnych opłacenie podatku VAT na kwotę 235.168 zł. gdyż istniało zagrożenie że decyzja w sprawie zwiększenia budżetu o te środki nie wpłynie do końca września, stąd zostały poczynione odpowiednie zmiany w tym kierunku. Na szczęście w ostatnich dniach Ministerstwo Finansów dokonało przeniesień i takie środki otrzymamy stąd przedłożona na dzisiaj autopoprawka do zmian w budżecie aby te zmiany, które były skierowane na VAT aby środki te przenieść na inne zadania, które też wymagają dofinansowania jeszcze w tym roku budżetowym.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do przedstawionych zmian w budżecie.

Trzecia uchwała finansowa dotyczyła wprowadzenia zmian w uchwale Nr VI/54/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 maja 2015r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Siemiatycze.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że jest to wprowadzenie zmian w uchwale, która dotyczy udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Siemiatycze. Zmianie ulega kwota zgodnie z wielkością, w jakiej dotacja to została przekazana. Planowana była kwota 118.706 zł. natomiast w wyniku postępowania przetargowego udział powiatu wyniósł 114.418,50 zł. i taka następuje zmiana w tej uchwale.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do przedłożonego projektu uchwały.

Kolejny projekt uchwały dotyczył powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach.

Radny Mikołaj Żabiński przypomniał, że zabierał głos tej sprawie na poprzedniej sesji i powiedziano mu że jest to za późno na ewentualne zmiany, od tego są posiedzenia komisji. Radny Mikołaj Żabiński zapytał, czy w składzie komisji konkursowej nie mogła znaleźć się chociaż jedna osoba z drugiego obozu? Czy jesteście tak uparci że jesteście bezbłędni, że tylko wasz głos jest najlepszy? Czy my będziemy zmieniać? Jeśli kandydat będzie dobry to będzie dobry i dla nas, dajcie przynajmniej wypowiedzieć nasze zdanie.

Radny Jerzy Górski wyraził opinię, że nie zadbał o to Przewodniczący Komisji Zdrowia, powinien o to zadbać.

Radny Bogusław Zduniewicz zapytał, w jaki sposób przewodniczący jakiegokolwiek komisji miał mieć wpływ na skład komisji konkursowej?

Radny Jerzy Górski stwierdził że nie wie, nie jest członkiem Zarządu.

Przewodniczący Andrzej Kochański stwierdził, że nie ma problemu, jutro jest wniosek z podaniem nazwiska. Projekty uchwał przygotowuje Zarząd.

Radny Franciszek Żero stwierdził, że nie do końca zgodzi się z panem przewodniczącym ponieważ jeśli ma być jakikolwiek wniosek o zmianę to musi być zmieniona uchwała, której Zarząd na jutrzejszy dzień nie zdąży przygotować i jest to „musztarda po obiedzie”. Mamy przygotowaną uchwałę którą dziś opiniujemy lub nie, to o czym pan mówi że jutro możemy złożyć wniosek jest to ta sama sytuacja co na poprzedniej sesji – dyskusja na temat członków komisji w uchwale. Jest to niepotrzebna dyskusja. Radny podkreślił, że jest to druga komisja konkursowa dotycząca SP ZOZ i nie ma przewodniczącego komisji zdrowia. W dobrej wierze jest aby ktoś był, tym bardziej przewodniczący.

Przewodniczący Andrzej Kochański stwierdził, że będzie upierał się przy swoim zdaniu bo pan radny wie, że projekty uchwał przygotowuje Zarząd a Rada może ten projekt odrzucić i wtedy głosuje się wnioski.

Radny Mikołaj Żabiński zapytał, czy można zgłosić formalny wniosek?

Radny Franciszek Żero stwierdził, że nie można zgłosić formalnego wniosku bo nie ma zainteresowanego, który musi wyrazić zgodę.

Sekretarz Jerzy Woźniak podkreślił, że wniosek formalny można zgłosić na komisji. Jest demokracja, jeżeli panowie zgłaszacie wniosek formalny to jutro Zarząd przed sesją ma obowiązek się zebrać i rozpatrzyć ten wniosek formalny, wtedy przyjdzie na sesję z gotowym stanowiskiem.

Radny Mikołaj Żabiński poinformował, że zgłaszając poprzednio wniosek sądził, że ktoś o tym pomyśli i w przyszłej komisji konkursowej zostaniemy uwzględnieni.

Przewodniczący obrad Andrzej Kochański stwierdził, że może zapytać członków Komisji Finansowo Budżetowej kto jest za pozytywnym czy też negatywnym

zaopiniowaniem komisji konkursowej.

Radny Franciszek Żero zwracając się do Sekretarza zapytał, czy nasze opiniowanie uchwał na komisjach jest wiążące?

Sekretarz Jerzy Woźniak odpowiedział, że nie.

Radny Franciszek Żero podkreślił, że nawet na sesjach nie jest omawiane, mówione czy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie czy negatywnie przez komisję.

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że nie ma żadnego przełożenia bo radny może inaczej głosować na komisji a inaczej na sesji.

Radny Franciszek Żero zaznaczył, że przy dzisiejszym stanie obecności wszystkie uchwały mogłyby być zaopiniowane negatywnie bo jest 7:6. nie ma sensu głosowania czy opiniowania bo jeżeli nie są one brane pod uwagę a nie są brane to jest bez sensu.

Radny Mikołaj Żabiński wyraził nadzieję, że w przyszłości nasz głos będzie usłyszany.

Kolejne projekty uchwał dotyczyły zmiany kategorii dróg z powiatowych na gminne: pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych (droga Nr 1736B) oraz pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych (droga Nr 1737B).

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że burmistrz Drohiczyzna wystąpił z wnioskiem aby przejąć dwie drogi, są to powiatowe drogi, trzeba więc zmienić kategorie z kategorii drogi powiatowej na gminną, do tego są potrzebne opinie sąsiednich powiatów i opinia burmistrza oraz Zarządu Województwa.

Radny Franciszek Żero poprosił o informację, jakie są to drogi, skąd dokąd?

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że jest to od drogi, którą jedzie się od Drohiczyzna do Sokołowa, za Wólką Zamkową jest skręt w prawo na Granne – to właśnie dotyczy drogi do Putkowic – jest to jeden odcinek. Dalej droga ta zmienia numerację, dojeżdża się do skrzyżowania na Śledzianów w prawo a do Bużysk jest w lewo – to jest właśnie żwirówka do Bużysk – to druga droga.

Radny Bogusław Zduniewicz wyraził opinię, że jako samorząd powiatu powinniśmy zrobić wszystko aby jak najwięcej dróg przekazać bo jest to jedyna szansa aby coś poprawić w tych warunkach. Wiemy, że w porządku obrad sesji Miasta Drohiczyzna jest przejęcie, zakwalifikowanie do siebie tych dwóch dróg. Jako droga powiatowa droga z za krzyżówki za Wólką Zamkową w stronę Grannego urywać się będzie na odcinku 5,8 km do Putkowic a dalej będzie nadal nasza. Radny zaproponował, aby burmistrz przejął całą drogę do granicy z Gminą Perlejewo i wówczas byłoby to logiczne. Nasza droga powiatowa traci wówczas kontakt z drogą krajową i dalszą część od Putkowic do granicy z Gminą Perlejewo włączyć w cokolwiek będzie bardzo trudno bo wiadomo, że liczą się punkty aczkolwiek jeżeli nie ma takiej możliwości - radny Bogusław Zduniewicz poinformował, że jak najbardziej jest za tym, aby dla gminy, w której mieszka przekazać ten odcinek. Logiczne byłoby przekazanie całości. Może jeszcze przed sesją w Drohiczyźnie można poczynić jakieś rozmowy od strony Zarządu z panem burmistrzem?

Sekretarz Jerzy Woźniak wyraził opinię że oczywiście, jest to logiczne natomiast nie jest to wykonalne teraz ponieważ ustawa o drogach mówi, że można zmienić kategorię ale tylko do końca trzeciego kwartału danego roku i wtedy zmiana kategorii następuje od 1 stycznia następnego roku kalendarzowego. Nie zdążymy uzyskać opinii sąsiednich powiatów.

Radny Bogusław Zduniewicz zapytał, czy na ten stan, który jest w projektach uchwał są opinie?

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że tak. Nie ma jeszcze opinii Zarządu Województwa ale oni jutro się zbierają, zaginęły im nasze wnioski, dzisiaj przefaksowaliśmy im jeszcze raz wszystkie dokumenty i miejmy nadzieję, że jutro podejmą.

Radny Bogusław Zduniewicz zaproponował, aby Zarząd Województwa przejął od nas drogę z Drohiczyzna do Dziadkowic.

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że wniosek został skierowany ale zmieniła się ustawa o drogach, oni na razie zbierają wszystkie wnioski i nie będą na razie rozpatrywać tego wniosku, na razie zbierają z całego województwa. Jest takie pismo, można się z nim zapoznać.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Rozbudowa i przebudowa dróg powiatowych nr 1710B na odcinku Siemiatycze – Czartajew – Krasewice Stare oraz nr 1726B na odcinku Czartajew – droga wojewódzka nr 690”.

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że jest to „schetynówka”, rozbudowa i przebudowa drogi na odcinku Siemiatycze – Czartajew – Krasewice Stare. Udział jest po 50%.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że gmina podejmuje swoją uchwałę w tej sprawie a powiat zapewnia cały udział własny w tej uchwale.

Sekretarz Jerzy Woźniak podkreślił, że zawsze w uchwale pisaliśmy ile jest całości po stronie samorządu. Cały koszt jest to 4.312.899 zł.

Radny Wiesław Klepacki poinformował że do Krasewic – jest to jedna część, druga to skrzyżowanie do drogi wojewódzkiej przy strefie, do drogi ciechanowieckiej - jest to drugi odcinek.

Przewodniczący obrad Andrzej Kochański stwierdził że rozumie że inwestorem jest powiat.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że Gmina Siemiatycze udziela pomocy.

Ostatni projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego jako partnera projektu do realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa, rozbudowa i przebudowa ciągu ulic Okrężnej i Świerczewskiego w miejscowości Nurzec Stacja wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że jest to zupełnie inna sytuacja niż w poprzedniej uchwale, są to drogi gminne, inwestorem jest Gmina Nurzec natomiast powiat jest jako partner projektu. Chodziło o to, aby uzyskać większą punktację.

Radny Jan Markiewicz poinformował, że chodziło o to, aby uzyskać jeden punkt więcej. Na przyszły rok gmina bez udziału powiatu wyasfaltuje ul. Leśną i Tartaczną w Nurcu.

Radny Franciszek Żero zapytał, czy jest pisemne porozumienie między Zarządem Powiatu a wójtem Gminy, czy jest to porozumienie ustne?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska podkreśliła, że póki Rada nie podejmie uchwały, że wyraża zgodę na partnerstwo to takie porozumienie nie może być zawarte, później - tak.

Radny Franciszek Żero podkreślił, że należy pamiętać jakie były turbulencje z wójtem Gminy Mielnik. Wójt podpisał, później nie chciał podpisać, później nie chciał wypłacić. My mamy zagłosować, mamy wykonać na jakiejś gminie drogę a wójt obiecuje że w następnym roku zrobi coś dla nas. Nie może być wstępnego porozumienia?

Sekretarz Jerzy Woźniak podkreślił, że projekt porozumienia jest przygotowany,

jest oczywiście jeszcze nie podpisany, może być podpisany po podjęciu uchwały.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska uzupełniła, że ma być tam zapisane co zrobi powiat i co gmina w zamian.

Radny Franciszek Żero zapytał, czy wystąpiła tylko jedna gmina czy wystąpiło kilka gmin?

Radny Wiesław Klepacki poinformował, że wystąpiła jedna gmina.

Radny Franciszek Żero zapytał, czy na Zarządach nie było innych wniosków tylko jeden? Radny stwierdził, że w poprzednich latach zawsze był kilka wniosków z kilku gmin. Nigdy nie było że tylko jedna droga czy jedna gmina chce żebyśmy byli partnerami w ich schetynówkach.

Radny Wiesław Klepacki stwierdził, że może było tak wcześniej, w tym roku wpłynął jeden wniosek z tej właśnie gminy.

Radny Franciszek Żero poinformował, że w tym roku jest nabór wniosków do 31 października, my mamy sesję 29 września, jest cały jeden miesiąc, skąd takie tempo w składaniu wniosków? Większość gmin jeżeli jest możliwość dofinansowania raz w roku 50% do jednej drogi bo tam było wiele propozycji ale została propozycja że jedna droga i 50% czy to gmina czy to powiat. Takie są zasady w tej chwili. Radny Franciszek Żero stwierdził, że nie otrzymał dzisiaj odpowiedzi bo nie ma ani Starosty ani Wicestarosty dlaczego tak wcześnie i czy inne gminy nie mogły też złożyć?

Przewodniczący Andrzej Kochański stwierdził, że trzeba zastanowić się nad tym, czy zależy nam tak bardzo na tym, aby gminy wyciągały do nas ręce o pieniądze, czy nie mamy swoich dróg powiatowych?

Radny Franciszek Żero stwierdził, że skoro na podobnych zasadach miałyby wystąpić inne gminy to dlaczego mamy nie pomóc innym gminom?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że gminy między sobą udzielają sobie pomocy na drogi gminne.

P – kt 4.

Radny Jerzy Szawkało poinformował że otrzymał informację, że mieszkańcy wsi Rogacze złożyli do pana Starosty wniosek o wykonanie drogi na ciągu Miedwieżyki – Czeremcha, chodzi o drogę połączeniową, która przebiega z Milejczyc do Czeremchy aby nie objeżdżać do przejścia granicznego. Czy nie można byłoby podciągnąć tej drogi pod program współpracy transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina, mówi się tam że 85% jest to dotacja a 15% gwarantują samorządy. Te 15% - z relacji osoby przekazującej informację – deklaruje wójt Gminy Milejczyce tak, że nas by to w ogóle nie obciążało a mielibyśmy załatwioną sprawę.

Radny Jan Markiewicz poinformował, że dzisiaj pojechała delegacja do Kamieńca rozmawiać w tej sprawie, o drodze Żerczyce – Nurczyk i właśnie o tamtym odcinku drogi, który jest ważny ze względu na fakt, że łączy się z przejściem granicznym. Co zostanie uzgodnione – nie wiadomo, czy strona białoruska będzie zainteresowana.

Radny Mariusz Cieślik podkreślił, że tym bardziej że jest wykonana dokumentacja na tą drogę, była ona składana we wcześniejszym naborze, nie przeszła ze względu na złego partnera po stronie białoruskiej, teraz jest dobry partner.

Radny Jan Markiewicz zapytał, skąd wiemy czy partner jest dobry? Okaze się. Nie wiadomo, czy są oni zainteresowani drogami bo u nich drogi są o wiele lepsze niż u nas.

Radny Mariusz Cieślik stwierdził, że powiat ma dofinansować drogę do Nurczyka to wójt z Milejczyc zgadza się w całości pokryć nawet tą część, drogę z Miedwieżyk do Czeremchy. Czemu więc nie skorzystać?

Przewodniczący Andrzej Kochański stwierdził, że po dzisiejszym posiedzeniu zauważył, że tryb pracy komisji jest niezbędny, komisje będą przegłosowywały projekty uchwał.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący obrad Andrzej Kochański** podziękował zebranych za przybycie i zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY OBRAD
Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej

Andrzej Kochański

Protokołowała: Elżbieta Malinowska