

Protokół Nr XIII/16

z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 11 marca 2016r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 14⁰⁰ do godz. 15⁴⁰.

W sesji uczestniczyło 14 radnych według załączonej listy obecności. Nieobecni byli radni: Mariusz Cieślik, Jan Markiewicz i Edward Zaremba.

W sesji uczestniczyli kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu według załączonej listy obecności.

W sesji uczestniczyli również:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu
3. Melania Grygoruk radna Rady Miasta Siemiatycze

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz.

P – kt 1.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz otwierając obrady XIII sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego powitał panią i panów radnych, Starostę, członków Zarządu, Wiceprzewodniczącego Rady, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, przedstawicieli związków zawodowych, mediów oraz mieszkańców powiatu.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad państwo radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, czy w sprawie porządku obrad ktoś zechce zabrać głos?

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który zawnioskował o zmianę porządku obrad polegającą na:

- wycofaniu z pkt 5 porządku obrad podp h/ projektu uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat Siemiatycki prowadzenia zadania publicznego zarządzania częścią drogi powiatowej nr 1711B oraz zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1711B z drogą gminną (ul. Sportowa) w m. Grodzisk wraz z remontem istniejącego chodnika
- wprowadzeniu w podp h/ projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa ulic Sportowej i Targowej w Grodzisku” wraz z przebudową skrzyżowania drogi powiatowej nr 1711B z drogą gminną (ul. Sportowa) w m. Grodzisk wraz z remontem istniejącego chodnika
- wprowadzeniu w pkt 5 porządku obrad podpunktu I/ – dodatkowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 7 lat przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach pomieszczeń w budynku przy ul. 11 Listopada 26.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz zwrócił się z pytaniem czy są inne

propozycje zmiany porządku obrad?

Inne propozycje zmiany porządku obrad nie zostały zgłoszone.

W głosowaniu za przyjęciem porządku obrad z uwzględnieniem zmian zaproponowanych przez Starostę opowiedziało się 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad z uwzględnieniem zmian zaproponowanych przez Starostę przyjęty został przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Porządek obrad XIII sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XI/98/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2016 - 2019
 - b) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XI/99/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok
 - c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Nurzec Stacja
 - d) wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Zaprojektowanie i przebudowa drogi gminnej Śledzianów – Bużyski” w obrębie skrzyżowania drogi powiatowej nr 1728B
 - e) wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Zaprojektowanie i przebudowa drogi gminnej Tonkiele – Chrołowice – Chutkowice – Putkowice Nadolne na odcinku Chutkowice – Putkowice Nadolne” w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1728B
 - f) wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi gminnej Nr 108811B Czarna Średnia – Aleksandrowo – Krynki Sobole” w obrębie skrzyżowania drogi gminnej z drogą powiatową 1714 B w miejscowości Aleksandrowo w granicach pasa drogowego drogi powiatowej
 - g) wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi gminnej Nr 108827B Krakówki Włodka – Krakówki Zdzychy” w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową 1735B Ostrożany – Krakówki Zdzychy w granicach pasa drogowego drogi powiatowej
 - h) wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa ulic Sportowej i Targowej w Grodzisku” wraz z przebudową skrzyżowania drogi powiatowej nr 1711B z drogą gminną (ul. Sportowa) w m. Grodzisk wraz z remontem istniejącego chodnika
 - i) zmiany uchwały o powołaniu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach
 - j) zmiany uchwały Nr X/94/2015 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Siemiatyckiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania
 - k) uchwalenia zmiany w Programie Rozwoju Powiatu Siemiatyckiego do 2020 r.
 - l) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 7 lat przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach pomieszczeń w budynku przy ul. 11

Listopada 26.

6. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
7. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych
8. Zamknięcie obrad

P – kt 2.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Uwagi do protokołu nie zostały zgłoszone.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z ostatniej sesji przyjęty został przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

P – kt 3.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Sprawozdanie Starosty - w załączeniu do protokołu.

Pytania do sprawozdania nie zostały zgłoszone.

P – kt 4.

Radny Bogusław Zduniewicz poinformował, że zapyta w kontekście wprowadzonego przez pana Starostę do porządku obrad projektu uchwały w pkt 5 podp l/ dotyczącego wyrażenia zgody na wydzierżawienie pomieszczeń w budynku przy ul. 11 Listopada 26. Radny stwierdził że rozumie, że możemy tam wydzierżawić 250m² dlatego, że w tej uchwale jest 100m² i jak dobrze pamięta obowiązuje nas uchwała z 24 kwietnia, która mówi, że możemy wydzierżawić do 150m². Radny zaznaczył, że nie rozumie za bardzo intencji: dwie różne uchwały, tamta mówi chyba konkretnie o aptece, radny Bogusław Zduniewicz stwierdził że rozumie, że SP ZOZ wydzierżawia :100 - 150m ma zgodę Rady na aptekę, teraz jest to napisane bardziej enigmatycznie bo do czegoś takiego, co nie koliduje. Różne rzeczy nie kolidują z działalnością SP ZOZ. Radny Bogusław Zduniewicz podkreślił, że osobiście jako radny wolałby wiedzieć, na co SP ZOZ ma wydzierżawić dodatkowo 100m² i poprosił o potwierdzenie sytuacji, czy jest to rzeczywiście 250m² do wydzierżawienia. Radny poinformował, że był tam niedawno i nie widzi 250m² do wydzierżawienia. Czy nie zachodzi tu jedna uchwała na drugą – radny poinformował, że ma co do tego obawy ale nie wynika to z tego, aby był przeciwny wydzierżawianiu tylko chciałby wiedzieć pod co a nie „na działalność nie kolidującą” i czy rzeczywiście mamy możliwość wydzierżawienia 250m² ponieważ tamta uchwała również jest w obrocie prawnym od 24 kwietnia.

Radny Franciszek Żero stwierdził, że w sprawozdaniu pan Starosta poinformował, że zapoznał się z wynikiem finansowym SP ZOZ na koniec grudnia 2015 roku, dobrze byłoby abyśmy na komisji, przed sesją mogli otrzymać takie sprawozdanie abyśmy mogli się zapoznać a nie na sesji. Jaki jest wynik? Jest to krótkie pytanie ale bardzo ważne.

Drugie pytanie do pana Starosty: Zarząd zapoznał się z wnioskiem w sprawie poręczenia kredytu. Jaki jest cel i wysokość kredytu jakiego dotyczy poręczenie?

Radny Mikołaj Żabiński stwierdził, że w materiałach na dzisiejszą sesję otrzymaliśmy załącznik nr 1 do Programu Rozwoju Powiatu Siemiatyckiego do 2020 roku, którego przy uchwalaniu tego programu w dniu 28 listopada 2015r. nie było stąd nie

możliśmy mieć ogólnego poglądu gdzie, co, jakie drogi będą budowane. Wymieniony załącznik dotyczy między innymi infrastruktury technicznej w tym drogowej, określono 32 zadania i ich realizację do roku 2020. Radny Mikołaj Żabiński poinformował, że nie dostrzegł tam drogi powiatowej tj. przedłużenie ul. Kościuszki, o którym wczoraj mówił i nie otrzymał odpowiedzi – przedłużenie ul. Kościuszki do skrzyżowania z drogą wojewódzką 637. Radny Mikołaj Żabiński zawnioskował o wprowadzenie do Programu zaprojektowania i przebudowy drogi powiatowej na odcinku przedłużenie ul. Kościuszki do skrzyżowania z drogą wojewódzką 637 w ramach modernizacji dróg lokalnych na lata 2016 – 2020. Wymieniona droga jest w bardzo złym stanie technicznym, wie o tym każdy kto tamtędy przejeżdżał w szczególności od bazy Maksbudu do skrzyżowania. Jest to droga o sporym nasileniu ruchu i odciążałaby ruch na ul. 11 Listopada gdyby była zmodernizowana. Jest to również droga ważna strategicznie dla istniejących zakładów jak i mieszkańców Powiatu Siemiatyckiego. Radny Mikołaj Żabiński zwrócił uwagę, że w programie są określone 32 zadania przy czym wschodnia strona Powiatu Siemiatyckiego to tylko 8 zadań, reszta to strona zachodnia. Radny stwierdził, że trzeba byłoby zwrócić uwagę na cały powiat.

Radna Irena Wysocka poinformowała, że chciałaby poprosić o odpowiedź dotyczącą przejścia granicznego w Tokarach. Na poprzedniej sesji gościliśmy pana Marszałka, który wspominał o przejściu granicznym w Tokarach. Radna poinformowała że wie ze strony internetowej że pan Starosta był na spotkaniu, gdzie była również omawiana problematyka przejścia granicznego, czy pan Starosta mógłby przybliżyć nam problem związany z przejściem granicznym?

P – kt 5.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmian w uchwale Nr XI/98/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2016 – 2019.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają w tej kwestii dodatkowe pytania?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr XI/98/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2016 – 2019 głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XIII/110/16 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w uchwale Nr XI/99/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że projekt został omówiony na posiedzeniach komisji, czy jest potrzeba udzielenia dodatkowych wyjaśnień lub zadania pytań?

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr XI/99/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIII/111/16 – w załączeniu do protokołu.

Następny projekt uchwały dotyczył udzielenia pomocy finansowej Gminie Nurzec Stacja.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że temat został omówiony na posiedzeniu komisji, czy jest potrzeba dodatkowych wyjaśnień?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nurzec Stacja głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIII/112/16 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Zaprojektowanie i przebudowa drogi gminnej Śledzianów – Bużyski” w obrębie skrzyżowania drogi powiatowej nr 1728B.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy jest potrzeba dodatkowych wyjaśnień?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Zaprojektowanie i przebudowa drogi gminnej Śledzianów – Bużyski” w obrębie skrzyżowania drogi powiatowej nr 1728B głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIII/113/16 – w załączeniu do protokołu.

Następny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Zaprojektowanie i przebudowa drogi gminnej Tonkiele – Chrołowice – Chutkowice – Putkowice Nadolne na odcinku Chutkowice – Putkowice Nadolne” w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1728B.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że projekt został omówiony na posiedzeniu komisji, czy jest potrzeba dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Zaprojektowanie i przebudowa drogi gminnej Tonkiele – Chrołowice – Chutkowice – Putkowice Nadolne na odcinku Chutkowice – Putkowice Nadolne” w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1728B głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIII/114/16 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi gminnej Nr 108811B Czarna Średnia – Aleksandrowo – Krynki Sobole” w obrębie skrzyżowania drogi gminnej z drogą powiatową 1714 B w miejscowości Aleksandrowo w granicach pasa drogowego drogi powiatowej.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Radni nie zgłosili pytań do przedłożonego projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi gminnej Nr 108811B Czarna Średnia – Aleksandrowo – Krynki Sobole” w obrębie skrzyżowania drogi gminnej z drogą powiatową 1714 B w miejscowości Aleksandrowo w granicach pasa drogowego drogi powiatowej głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIII/115/16 – załączeniu do protokołu.

Następny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi gminnej Nr 108827B Krakówki Włodki – Krakówki Zdzichy” w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową 1735B Ostrożany – Krakówki Zdzichy w granicach pasa drogowego drogi powiatowej.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że temat został omówiony na posiedzeniach komisji, czy państwo radni mają pytania?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi gminnej Nr 108827B Krakówki Włodki – Krakówki Zdzichy” w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową 1735B Ostrożany – Krakówki Zdzichy w granicach pasa drogowego drogi powiatowej głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIII/116/16 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa ulic Sportowej i Targowej w Grodzisku” wraz z przebudową skrzyżowania drogi powiatowej nr 1711B z drogą gminną (ul. Sportowa) w m. Grodzisk wraz z remontem istniejącego chodnika.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy jest potrzeba dodatkowych wyjaśnień?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa ulic Sportowej i Targowej w Grodzisku” wraz z przebudową skrzyżowania drogi powiatowej nr 1711B z drogą gminną (ul. Sportowa) w m. Grodzisk wraz z remontem istniejącego chodnika głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIII/117/16 – w załączeniu do protokołu.

Następny projekt uchwały dotyczył zmiany uchwały o powołaniu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że temat został omówiony na posiedzeniach komisji, czy istnieje potrzeba udzielenia dodatkowych informacji?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały o powołaniu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach głosowało

14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIII/118/16 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmiany uchwały Nr X/94/2015 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Siemiatyckiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że projekt został omówiony na posiedzeniu komisji, czy jest potrzeba dodatkowych wyjaśnień?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/94/2015 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Siemiatyckiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIII/119/16 – w załączeniu do protokołu.

Następny projekt uchwały dotyczył uchwalenia zmiany w Programie Rozwoju Powiatu Siemiatyckiego do 2020 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt wraz z załącznikiem został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia zmiany w Programie Rozwoju Powiatu Siemiatyckiego do 2020 r. głosowało 9 radnych, 5 było przeciw.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 9 głosach „za”, 5 głosach „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XIII/120/16 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 7 lat przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach pomieszczeń w budynku przy ul. 11 Listopada 26.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania lub uwagi w tej sprawie?

Wicestarosta Marek Bobel zaproponował, w związku z tym, że były pytania w tej sprawie aby przesunąć odpowiedź z punktu następnego na ten punkt bo dotyczy to tego głosowania.

Dyrektor SP ZOZ Adam Dębski poinformował, że rzeczywiście, w kwietniu ubiegłego roku została przez państwa podjęta uchwała w sprawie wydzierżawienia 120m² pod działalność apteczną - taka była intencja wnioskodawcy. Tę uchwałę nadal należy traktować jako obowiązującą natomiast w toku rozmów z różnymi przedstawicielami aptek pojawił się równolegle temat możliwości wydzierżawienia powierzchni na działalność – chodzi konkretnie o działalność związaną ze sprzedażą aparatów słuchowych. Dwie duże firmy, które są zainteresowane tym, aby taki punkt sprzedaży był blisko poradni

laryngologicznych, które są i będą przy ul. 11 Listopada, co mogłoby się wiązać również z dodatkowym przychodem dla SP ZOZ. Mówimy tu o metrażu 35m². Oprócz tego mamy jeszcze zainteresowany jeden podmiot publiczny i jeden prywatny, który jest zainteresowany również znalezieniem tam miejsca na dzierżawę, co również byłoby dla nas dodatkowym źródłem przychodu. Razem niezależnie od efektu mówimy maksymalnie o 100m², przy czym nie wpłynie to na działalność poradni specjalistycznych, na dostępność.

Wicestarosta Marek Bobel podkreślił, że chodzi tu o maksymalnie 100m, nie musi być to 100m, bardzo prawdopodobne że będzie to mniejsza powierzchnia, powierzchnią zainteresowany jest również oddział NFZ i przeniesieniem z siedziby ZUS do budynku poradni. Byłoby to korzystne z wielu względów również wizerunkowych dla SP ZOZ. **Wicestarosta Marek Bobel** podkreślił, że numerem 1 są oczywiście poradnie specjalistyczne i nic nie jest na siłę, daje to tylko możliwość. Jeśli stworzy się wolna powierzchnia, architekt uzna, że wymagania NFZ i wymagania rozporządzenia są spełnione, ta uchwała da możliwość aby tą zbędną powierzchnię SP ZOZ mógł zagospodarować komercyjnie i z tego tytułu czerpać czynsz.

Radny Bogusław Zduniewicz podkreślił, że chciał mieć ten komfort, że kiedy będzie głosował za czymś to to jest, czy nie ma kolizji bo jeżeli pan dyrektor potwierdza, pan Starosta potwierdza pana dyrektora że my tam mamy 250m² do wydzierżawienia - radny stwierdził, że zgodnie z sumieniem głosuje „za”, ale jeżeli ma głosować za czymś, czego nie ma a ma obawy że nie ma, to nie może za tym głosować.

Wicestarosta Marek Bobel podkreślił, że celem numer 1 jest zapewnienie miejsca dla poradni specjalistycznych. Jeżeli będą wolne powierzchnie to żeby nie zbierać Rady Powiatu na zgodę na następne 10m czy 5m, zrobmy to w jednej uchwale.

Dyrektor Adam Dębski poinformował że padło pytanie, ile jest jeszcze wolnej powierzchni. Nie licząc apteki mamy jeszcze 572m do dyspozycji.

Radny Bogusław Zduniewicz podkreślił że chodzi o to, że nie bardzo chce wyrażać zgodę aby ktoś rozwiązał umowę z poradnią specjalistyczną. Najpierw trzeba zapewnić aby było komu pisać recepty a później sprzedawać w aptece.

Wicestarosta Marek Bobel przypomniał, że mówił dziś dwukrotnie: numerem 1 są poradnie.

Radny Bogusław Zduniewicz zaznaczył, że uchwała tego nie przewiduje.

Wicestarosta Marek Bobel stwierdził, że wszystkiego nie da się zapisać w uchwale.

Radny Franciszek Żero stwierdził, że jeżeli takie są zapewnienia Zarządu to trzeba było w tej uchwale zawrzeć taki punkt, że w pierwszej kolejności będą to placówki SP ZOZ. Można było wpisać – nie jest to chyba tajemnica handlowa – kto i na co ma być wydzierżawione. W poprzedniej uchwale było sprecyzowane pod jaką działalność ma to być. Wczoraj słyszeliśmy że na działalność nie kolidującą z SP ZOZ, dziś słyszymy że ma być NFZ. Dzisiaj to słyszymy, wczoraj nie słyszeliśmy tego na posiedzeniu komisji.

Wicestarosta Marek Bobel stwierdził, że na pytania, które padły wczoraj państwo radni otrzymali odpowiedź.

Radny Franciszek Żero stwierdził, że wczoraj pan dyrektor nie powiedział pod jaką działalność będzie wydzierżawiona ta powierzchnia. Padło wczoraj pytanie, pan dyrektor powiedział, że ma być to działalność nie kolidująca z działalnością SP ZOZ – taka była odpowiedź. Po drugie: tak jak radny Zduniewicz zaznaczył, w tamtym roku podjęliśmy, Rada większością głosów podjęła uchwałę o wynajęciu do 150m. Teraz jest pytanie: czy jeżeli my podejmiemy dziś uchwałę o wydzierżawieniu kolejnych 100m², czyli w sumie na 250m, czy nie będzie to kolidowało z działalnością, która w tej chwili jest w tych pomieszczeniach?

Dyrektor Adam Dębski zaznaczył, że nie przypomina sobie aby wczoraj takie pytanie do niego padło. Dyrektor zapewnił że nawet gdybyśmy wykorzystali maksymalnie 100m żadna z poradni, która teraz funkcjonuje nie zniknęłaby stamtąd.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz zamknął dyskusję i podkreślił, że każda uchwała ma charakter intencyjny, zostały tu wytłumaczone racje zarówno Zarządu jak i dyrekcji że celem uchwały jest pozyskanie nowych, kolejnych najemców.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 7 lat przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach pomieszczeń w budynku przy ul. 11 Listopada 26 głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 13 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Uchwała Nr XIII/121/16 – w załączeniu do protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił 10 – minutową przerwę.

P – kt 6.

Starosta Jan Zalewski poinformował że pierwsza interpelacja radnego Zduniewicza dotycząca wydzierżawienia powierzchni została zrealizowana.

Druga interpelacja dotyczyła wyniku finansowego SP ZOZ , Starosta stwierdził że rozumie, że interesuje radnego wynik za ubiegły rok oraz za miesiąc styczeń.

Radny Franciszek Żero przypomniał, że w sprawozdaniu pan Starosta czytał, że jest to na koniec grudnia 2015 roku.

Dyrektor SP ZOZ Adam Dębski poinformował, że wynik finansowy SP ZOZ w Siemiatyczach za rok 2015 jest już znany, jest nieco lepszy niż na koniec 2014 roku , odnotowaliśmy plus 32 tys. zł. nie licząc kosztów amortyzacji, które wynoszą 2.240.998,67 zł. Dobra wiadomość jest taka, że organ prowadzący nie musi pokrywać straty ponieważ jest ona niższa niż koszty amortyzacji.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą kredytu dyrektor Adam Dębski poinformował, że byłby to kredyt konsolidacyjny, który pozwoliłby uporządkować dotychczasowe zobowiązania SP ZOZ, które nawarstwiały się od kilkunastu lat. Zamierzamy zaciągnąć kredyt w wysokości 8 mln zł. i rozłożyć jego spłatę na 20 lat. Głównym celem kredytu jest spłata pożyczek, kredytów jak również w dużej części zobowiązań wymagalnych. Pozwoli to radykalnie obniżyć miesięczną ratę zobowiązań z około 270 tys. zł. do około 70 tys. zł. Równolegle przygotowana została i jest wdrażana strategia poprawy konkurencyjności, która od strony organizacyjnej ma ograniczać koszty i porządkować działalność szpitala w zakresie organizacyjnym, materiałowym, zamówień publicznych i finansowym.

Radny Franciszek Żero poinformował, że ma pytanie do pani Skarbnik bo z tego, co pamięta poręczaliśmy w 2013 lub w 2014 roku już pożyczki dla SP ZOZ, robił się problem bodajże od roku 2017. Czy w tej chwili nie będziemy mieli problemów z poręczeniem i jak się w takiej sytuacji ma sytuacja Starostwa, czy nie będzie to nam kolidowało później z uzyskaniem kredytów jeżeli będziemy potrzebowali na wkład własny na nasze inwestycje?

Radny Franciszek Żero zapytał o ogólne zadłużenie szpitala na koniec 2015 roku, zobowiązania wymagalne i zobowiązania niewymagalne. Jaka wysokością kredytu 8 – milionowego chce pan pokryć zobowiązania wymagalne a jaką częścią kredytu

zobowiązania kredytowe?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała że oczywiście, poręczenie długu dla SP ZOZ staje się naszym długiem. Tak, jak jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest to dług rozpisany na 20 lat i wpływa na nasze wskaźniki zadłużenia i ogranicza nasze możliwości zaciągania bezpośrednio kredytu w tym okresie. Jeśli chodzi o rok 2017 to rzeczywiście ma on większe obciążenie długiem poręczonym dla SP ZOZ ponieważ do końca czerwca obowiązuje zaciągnięcie kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 1 mln zł. stąd na rok 2017 obowiązkiem powiatu jest wpisanie wydatków w kwocie 1 mln zł. z odsetkami. W rozmowach z panem dyrektorem była mowa o tym, że warunkiem poręczenia tego nowego kredytu i obciążeń przypadających na rok 2017 jest zejście z kredytu w rachunku bieżącym co najmniej o połowę czyli do 0,5 mln zł., wtedy oba poręczenia mieszczą się w naszych możliwościach finansowych 2017 roku.

Radny Franciszek Żero stwierdził że tak czy inaczej na 2017 rok będziemy musieli 500 spłacić, tak?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska wyjaśniła, że kończy się umowa i w związku z tym potencjalnie należy zabezpieczyć, gdyby nie było dalszego przedłużania kredytu w rachunku bieżącym to byłaby konieczność spłaty.

Radny Jerzy Szawkało zapytał, jaki jest wskaźnik procentowy łącznie z innymi kredytami?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że te zasady nie obowiązują, teraz obowiązują zasady wskaźnika danej jednostki samorządu czyli w naszym wypadku nadwyżka operacyjna z trzech poprzednich lat w pewnej kwocie, np. jeśli mamy nadwyżkę operacyjną w kwocie 1 mln zł. to możemy zaciągać dług czy poręczać dług do 1 mln zł. bo taką mamy możliwość spłaty – to jest indywidualny wskaźnik jednostki. Przy takim założeniu nowego poręczenia w roku 2017 mamy możliwości pod warunkiem że kredyt w rachunku bieżącym zostanie w tym roku ograniczony z kwoty 1 mln zł. na 0,5 mln zł. bo w przypadku gdyby pozostał na takim poziomie to kwota z tytułu poręczeń na rok 2017 wynosiłaby około 2 mln zł. a takich możliwości powiat nie ma. Rzeczywiście jest duże obciążenie, musimy wypracować jakiś kompromis.

Dyrektor SP ZOZ Adam Dębski odpowiadając na pytanie radnego Franciszka Żero poinformował, że na koniec stycznia jest to nieco ponad 14 mln zł. z czego nieco ponad 6 mln zł. są to zobowiązania wymagalne.

Radny Franciszek Żero stwierdził, że jest to pierwsza część pytania, druga część pytania: jaką część chce pan przeznaczyć na zobowiązania wymagalne, teraz dowiadujemy się że musimy opłacić kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 500 tys. zł. i co dalej?

Dyrektor Adam Dębski poinformował, że kredyt inwestycyjny w Banku Spółdzielczym na kwotę 950 tys. zł., dwie pożyczki na kwotę 1.100.000 zł. plus zobowiązania lekarskie plus zobowiązania z dostawcami.

Radny Franciszek Żero zapytał, jakie są koszty obsługi tego kredytu przez 20 lat?
Z sali padły głosy, że nie było jeszcze przetargu.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że zostały jeszcze dwie interpelacje: jedna interpelacja dotyczy modernizacji, naprawy ul. Kościuszki. Jeżeli chodzi o drogi wiemy, że jest to potężny problem naszego powiatu i wszystkich powiatów w całym kraju. Dróg mamy bardzo dużo, środków mało, generalnie staramy się tak to wszystko organizować aby pozyskiwać środki z zewnątrz, w montażu tym uczestniczy z reguły gmina i powiat i tak też przymierzamy się do wielu różnych projektów. Jeżeli chodzi o topografię inwestycji to wschodu też nie zostawiamy ponieważ są tu poczynione pewne działania w kierunku współpracy z Rejonem Kamienieckim w ramach środków transgranicznych Polska –

Białoruś – Ukraina , jeżeli będą już uszczegółowienia programu a mają być w okresie kwiecień – maj, wtedy przystąpimy do realnej współpracy i mamy pewne pomysły na drogi na terenie Gminy Nurzec czy Milejczyce.

Jeżeli chodzi o ulicę Kościuszki znamy tą ulicę i wiemy, że nawierzchnia jest słaba. W ubiegłym roku próbowaliśmy w końcówce drugiego półrocza dysponując środkami zrobić montaż z Burmistrzem Miasta Siemiatycze, zaproponowaliśmy współfinansowanie w proporcji 50% ale wtedy burmistrz nie zaoferował takich środków, nie mógł ich wygospodarować w tym okresie w budżecie ale w tym roku wystąpiliśmy z zapytaniem o możliwość współfinansowania w 2016 roku przez Miasto Siemiatycze w proporcji 50% kosztów odnowy nawierzchni ulicy Kościuszki znajdującej się w ciągu drogi powiatowej 1783B na najbardziej wyeksploatowanym odcinku o długości 1 km. Jeżeli w rozmowie i w potwierdzeniu na piśmie to będzie więc zaistnieje szansa że byłoby to zrealizowane.

Jeżeli chodzi o przejście w Tokarach **Starosta Jan Zalewski** poinformował, że faktycznie, tym przejściem zajmowaliśmy się kiedy był Starostą w pierwszej edycji, prace były dość zaawansowane, był tu ówczesny Konsul, później Ambasador Białorusi Paweł Łatuszka, oglądał to przejście ale później kiedy powstała Strefa Schengen działania te zahamowały się. Teraz odgrzeliśmy temat, zostało złożone pismo do wojewody, wojewoda i po rozmowie i odpisał że wprowadzi to przejście do programu przejść jeśli chodzi o rubież wschodnią, skieruje ją do komisji przejść granicznych. Faktycznie, w tym tygodniu było spotkanie z Ministrem Markiem Ziółkowskim, wiceministrem Spraw Zagranicznych na temat współpracy i przejść z Białorusią bo jest tam przygotowywana wizyta Ministra Spraw Zagranicznych Waszczykowskiego, Starosta poinformował że podjął ten temat, wręczył również pismo z szeroką motywacją na ręce Wiceministra Ziółkowskiego w obecności wojewody i marszałka województwa, który też to przejście popiera i widzi żeby je jeżeli pojawia się możliwości aby je organizować i uruchamiać.

Przewodniczący Rady zapytał, czy państwo radni zgłaszający interpelacje są usatysfakcjonowani z udzielonych odpowiedzi?

Radny Mikołaj Żabiński odpowiedział, że na 50%.

P – kt 7.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że w dniu dzisiejszym na ręce Zarządu Powiatu Siemiatyckiego wpłynęło oficjalne pismo od potencjalnego inwestora odnośnie prośby o wydzierżawienie na okres 5 lat części nieruchomości zlokalizowanej w planowanej podstrefie ekonomicznej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej. Przewodniczący Rady odczytał pismo pana Marka Łojko.

Wicestarosta Marek Bobel poinformował, że z panem Łojko spotkaliśmy się wiele razy, jesteśmy przychylni inwestorom ale mówiliśmy wyraźnie panu Łojko że Zarząd Powiatu nie ma żadnych możliwości prawnych ustosunkowania się pozytywnie do jego wniosku, wykracza to poza kompetencje Zarządu i nikt takiej decyzji nie podejmie, nie ma takiej możliwości prawnej. Jeżeli pan Łojko chce inwestować w podstrefie ekonomicznej będzie mógł kupić tę ziemię ale nie przewidujemy żadnej możliwości dzierżawy. Strefa jest w tej chwili dzielona, będzie ogłoszony przetarg i serdecznie zapraszamy ale my nie możemy wydzierżawić panu Łojko na okres 5 lat mimo wielkich chęci bo chcemy wspierać przedsiębiorców ale Zarząd nie ma takich możliwości prawnych. Nikt nie podejmie decyzji, która jest niezgodna z prawem. Zapraszamy na przetarg dotyczący strefy ale nie będzie decyzji wydzierżawiającej na okres, który życzy sobie pan Łojko bo jest to niezgodne z prawem.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że na listę mówców przed rozpoczęciem sesji wpisały się dwie osoby, według kolejności: pani

Elżbieta Jakubiuk oraz pani Melania Grygoruk jako radna Rady Miasta Siemiatycze. Przewodniczący Rady udzielił głosu pani Elżbiecie Jakubiuk.

Pani Elżbieta Jakubiuk poinformowała, że reprezentuje Niepubliczną Poradnię Psychologiczno Pedagogiczną In-Progres, która działa na terenie naszego miasta od niedawna bo od 2015 roku. Zwróciliśmy się z wnioskiem o dotację na realizację wczesnego wspomagania dzieci i młodzieży i Zarząd Powiatu wydał decyzję odmowną. Pani Elżbieta Jakubiuk stwierdziła, że ponieważ nie wszystko da się napisać chciałaby powiedzieć dlaczego tutaj jest, z jakiego powodu powstało to zamieszanie – pani Jakubiuk zaznaczyła, że nazywa to zamieszaniami. Pani Elżbieta Jakubiuk poinformowała, że całe zamieszanie wzięło się stąd, że urzędnik Starostwa Powiatowego pani Bożena Radziszewska Dawidziuk udostępniła jej dane osobowe osobom trzecim, chodzi o umowę najmu lokalu a osoba czyli prezes ZDZ w Białymstoku pan Wilczko przed organami administracji publicznej poświadczył nieprawdę. W tej sprawie toczy się postępowanie wyjaśniające i czekamy na odpowiedź, czekamy też na rozstrzygnięcie. Pani Elżbieta Jakubiuk wyraziła opinię, że jest to sytuacja niedopuszczalna, nie powinna ona mieć miejsca ponieważ wtedy kiedy jest osobą, która wchodzi na rynek przedsiębiorców dała sobie takie prawo że nie wszystko musi wiedzieć, nie wszystko w literze prawa musi znać, liczyła na to, że urzędnik tak, jak jest to na stronie internetowej powiatu „Przyjazny urząd” że kiedy się tam zgłosi to otrzyma wszelkie informacje, które ją interesują a jednocześnie uzupełni, pogłębi wiedzę po to, aby mogła skutecznie realizować zadania w interesie społecznym. Nie jesteśmy kolejnym sklepem, ciucholandem, jesteśmy specjalistyczną placówką, która świadczy osobom, głównie dzieciom z niepełnosprawnością usługi terapeutyczne i rehabilitacyjne. W Łosicach kilka razy w ciągu roku od pewnego czasu przy Niepublicznym ZOZ „Eskulap” ustawiają się już o godz. 2⁰⁰ w nocy kolejki rodziców z naszego miasta, z naszego powiatu po to tylko żeby uzyskać pół godziny z jednej przysługującej pomocy terapeutycznej dla swojego dziecka. Czyli zamiast godziny zmniejsza się do pół godziny ponieważ tylu jest oczekujących, tylu jest potrzebujących nie tylko na naszym terenie ale w całym kraju osób niepełnosprawnych, które wymagają terapii, wymagają specjalistycznej porady, wysoce specjalistycznych usług. Dzisiaj nie zadowolamy się już byle czym, zadowolamy się czymś bardzo konkretnym, mało tego, rodzice są dziś bardzo wymagający, znają się na prowadzonych terapiach, chcą aby tymi terapiami były leczone i rehabilitowane ich dzieci dlatego też nasza poradnia stworzyła taką ofertę, gdzie mamy zatrudnioną do współpracy kadrę z wysokimi kwalifikacjami, mamy też narzędzia do pracy. Pani Elżbieta Jakubiuk wyraziła opinię że mieszkańcom naszego miasta i powiatu szczególnie niepełnosprawnym należy się specjalistyczna pomoc bo dzisiaj nikt w kraju czy na świecie nie odmówi osobie niepełnosprawnej prawa dostępu do rehabilitacji, o tym doskonale wiemy, pochylamy się nad osobami niepełnosprawnymi. Pani Elżbieta Jakubiuk stwierdziła że nie wie, czy państwo radni wiedzą o jakie pieniądze toczy się cała sprawa? Około 400 zł. miesięcznie na każde dziecko jest to przysługująca kwota dotacji, która jest wykorzystywana na cele terapeutyczne, i tak nie pokrywa utrzymania placówki. Każdy rodzic dziecka, które ma orzeczenie do wczesnego wspomagania rozwoju ma zagwarantowane zgodnie z rozporządzeniem do 8 godzin miesięcznie więc łatwo policzyć jakie są to pieniądze. Ponieważ w odpowiedzi zostało wskazane że wczesne wspomaganie realizuje Powiatowa Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna pani Elżbieta Jakubiuk wyjaśniła, że naszą intencją było to, abyśmy wpisali się w kontynuację tego, czego Powiatowa Poradnia nie realizuje, w takie możliwości, których akurat tam jeszcze nie ma czy na tamten czas nie było. Myśleliśmy o uzupełnianiu, o konkurencyjności, która podnosi jakość usług, myśleliśmy o współpracy i nadal tak myślimy. Chcielibyśmy, aby państwo o tym wiedzieli, aby państwo przemyśleli, być może Zarząd zmieni decyzję, która byłaby z korzyścią dla

mieszkańców. Pani Elżbieta Jakubiuk podkreśliła walory wizerunkowe Starostwa, całego powiatu, wszystkich ludzi dobrej woli. Wtedy kiedy była informacja że będzie istniała taka możliwość to ze strony rodziców była reakcja nie „fajnie że pani coś takiego robi” tylko „dlaczego tak późno, co wy sobie wszyscy myślicie.” - pani Elżbieta Jakubiuk poinformowała, że z takimi reakcjami się spotkała, które spowodowały że tu jest i tą sprawą chciała państwa radnych zainteresować.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że cały proces powstawania tej placówki i różne problemy zostały opisane w piśmie, wraz z załącznikami, które państwo radni otrzymali. Zarząd Powiatu przygotował odpowiedź na piśmie. Starosta Jan Zalewski stwierdził, że nie ma nic do dodania, rozumiemy pozytywne intencje ale trzeba działać w określonym czasie, w określonym harmonogramie i zgodnie z przepisami.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że państwo radni otrzymali stanowisko Zarządu Powiatu w tej sprawie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu pani Melanii Grygoruk radnej Rady Miasta Siemiatycze.

Pani Melania Grygoruk poinformowała że w czerwcu 2014 roku na jednej z sesji zwróciła się o poprawę wizerunku sfinksów , zbliża się sezon turystyczny, będą przyjeżdżać turyści, będą pytać o sławetne sfinksy. Jaki jest stan sfinksów każdy widzi. Na łamach „Głosu Siemiatycz” ówczesny Starosta Mantur powiedział, że jakieś pieniądze są ale ze względów formalnych, ze względu na koniec kadencji on tego nie zdąży już wykonać. Sfinksy stoją na działce Starostwa, może poprawić jakoś ich wizerunek bo wyglądają tak, że przykro patrzeć.

Druga prośba dotyczy tego, aby nawiązać współpracę z Kurią Biskupią bo chodzi o Muzeum Diecezjalne w Drohiczyń. Pani Melania Grygoruk poinformowała że ostatnio oprowadzała grupy wycieczkowe, miała okazję spotkać się z księdzem dyrektorem, który stwierdził: „o muzeum nikt nie wie tylko pani oprowadza turystów po tym muzeum”. Jak mają wiedzieć jeśli jest tylko informacja że takie muzeum jest? Chodzi o to, aby nawiązać współpracę, chodzi o politykę informacyjną. Jest to jedno z dwóch większych – obok Ośrodka Dziejów Ziemi Mielnickiej – do oglądania na terenie naszego powiatu.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że w tym muzeum był kilka razy i jeżeli ktoś nie był to niech żałuje, Starosta stwierdził że poleca odwiedzenie tego muzeum bo naprawdę warto. Oczywiście, jeśli chodzi o sfinksy jest to zaszczyt że one tu stoją , jest to obiekt historyczny. Odnawialiśmy je w sposób rzemieślniczy, jeśli chodzi o prace konserwatorskie bo jest to obiekt zabytkowy więc jest to dłuższa procedura ale mamy już zrobiony projekt, wykonanie tego jest to około 70 tys. zł. , w tej chwili poszukujemy środków zewnętrznych i liczymy na to że pozyskamy te środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Radni nie wyrazili chęci zabrania głosu w punkcie „Sprawy różne wolne wnioski i oświadczenia radnych”.

P – kt 8.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** podziękował zebrany za przybycie i zamknął obrady XIII sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr inż. Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz

Protokołowała: Elżbieta Malinowska

